Протокол
№

гр. София, 08.04.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 15 състав,** в публично заседание на 08.04.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Ина Андонова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **208** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.
На поименно повикване в 14.09ч., се явиха:

ИЩЕЦЪТ Р. Т. К. – редовно и своевременно призован, не се явява. Представлява се от адв.Димитров с пълномощно към молбата-уточнение.
ОТВЕТНИКЪТ Министерство на правосъдието – редовно и своевременно призован, се представлява от юрк.Ц. с пълномощно от днес.
За СГП – прокурор Димитров.
Адв.Димитров- Да се даде ход на делото.
Юрк.Ц.- Моля да не се дава ход на делото, тъй като в МП не е постъпил препис от исковата молба.
Прокурор Димитров – Да се даде ход на делото. Предвид изявлението на ответника, по делото са налице доказателства, че исковата молба е получена от надлежен представител на МП, какъвто се явява юрисконсултът, който се е подписал на призовката.
СЪДЪТ като взе предвид, че претенцията за присъждане на обезщетение с правно основание чл.104 от ЗДСл е предявена едновременно с оспорването на заповед за прекратяване на служебното правоотношение № ЧР-03-10 от 19.04.2013г., заявена е в жалба, въз основа на която е образувано адм. дело №8065 от 2013г. по описа на ВАС; че препис от молбата-уточнение на ищеца е получен заедно с разпореждане на настоящия състав от 29.01.14г. чрез юрк.Г. Н. в МП на 03.02.2014г., намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з., поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО
ДОКЛАДВА иска.

С оглед изявлението на юрк.Ц., че не са постъпили в Министерство на правосъдието преписи от молбата-уточнение, съдът прецени за необходимо да бъде предоставена възможност на процесуалния представител на ответника да се запознае със същите, за което съдебното заседание бе прекъснато в 14.11ч.

Заседанието бе възобновено в 14.22ч.
Адв.Димитров - Поддържам исковата молба. Моля да се приемат приложение към молбата-уточнение писмени доказателства. Няма да соча други доказателства.
Юрк.Ц. - Оспорвам иска. Моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение, въз основа на което да се снабдя от НАП с данни дали лицето е работило на трудово или служебно правоотношение за периода от 01.03.2013г. до 09.09.2013г. Моля ищецът да представи служебна трудова книжка, с оглед установяване дали лицето е работило на друга работа и в случай че е получавал възнаграждение, какъв е неговият размер. Моля за срок за писмени бележки.
Адв.Димитров - Възразявам по исканията на ответника
Прокурор Димитров – Нямам доказателствени искания. По отношение направените доказателствени искания се противопоставям, тъй като същите са неотносими.
СЪДЪТ намира, че писмените доказателства, приложени към уточняващата молба от 24.01.2014г., следва да бъдат приети. Относимо към предмета на доказване е обстоятелството работил ли е ищецът по служебно правоотношение и въобще получавал ли е доходи за труд в рамките на исковия период и понеже претенцията произтича от твърдение на отрицателен факт, че той не е работил в периода от датата на прекратяване на служебното правоотношение до 09.09.2013г., а правилата за разпределяне тежестта на доказване обратното следва да установи ответника, поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към уточняващата молба.
ДА СЕ ИЗДАДЕ на ответника съдебно удостоверение за обстоятелствата, посочени от юрк.Ц..
УКАЗВА на ищеца да представи служебна книжка или трудова книжка, ако разполага с такива, за констатация относно вписванията в тях.
За събиране на доказателства
ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 29.04.2014г.-14.30ч., за която дата страните уведомени по реда на чл.137,ал.7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.26 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: