

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 25397

гр. София, 24.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав, в
закрито заседание на 24.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

като разглежда дело номер **7484** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК. Образувано е по жалба на Б. В. Н. от [населено място] срещу заповед № САГ25-РА53-800 от 01.12.2025г. на кмета на СО, в частта, с която е одобрен проект за ПЗ и РУП за нов УПИ XVI – 530 „за смесено предназначение“ от кв. 198 по плана на м. „Центъра – западно направление - част“, р-н „В.“, СО съгласно приложения проект.

Жалбата е нередовна. Липсват доказателства за платена държавна такса. Не е уточнено точното местоположение на имота, в който жалбоподателят е собственик на самостоятелен обект, но в случай че това е УПИ IX-19 от кв.198, жалбоподателят следва да уточни за какво свързано засторяване става дума, при условие, че планът не предвижда такова; освен това не е ясно в какво се състои засенчаването, след като новопредвидената сграда се намира от запад на УПИ IX-19, а засенчване би било възможно, ако новопредвидената сграда се намираше от изток или юг на УПИ IX-19. Не е ясно и твърдението за надстрояване на сградата в УПИ IX, доколкото такова не се предвижда с процесния план. Имотът не е нито през улица, нито странично на имота, в който живее жалбоподателя, поради което не е ясно в каква връзка се излагат аргументи в тази посока. От изложеното следва, че жалбата е бланкетна, съдържа неотнормирани съображения към имота, в който живее жалбоподателят, и следва да се прецизира съобразно правния й интерес.

Кметът на СО не е приложил административната преписка по издаване на оспорения акт, ведно с писмени доказателства за датата на съобщаване на процесната заповед на жалбоподателя.

Предвид изложеното съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ жалбата без движение.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7 – дневен срок от съобщаването да представи доказателства за внесена държавна такса от 5,11 евро; да уточни точното местоположение на имота, в който е собственик на самостоятелен обект, като идентифицира като УПИ или с идентификатор по КК; да

презицира жалбата, като изложи доводите си за незаконосъобразност на оспорената заповед само по отношение на имота, в който притежава самостоятелен обект.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на горното указание, производството по делото ще бъде прекратено.

ЗАДЪЛЖАВА кмета на СО в 7 – дневен срок от съобщаването да представи административната преписка по издаване на оспорения акт, ведно с писмени доказателства за датата на съобщаване на процесната заповед на жалбоподателя. При неизпълнение ще бъде наложена глоба по чл. 405 от ЗСВл.

Препис от разпореждането да се връчи на жалбоподателя и кмета на СО съгласно чл. 138 от АПК. Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия: