

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 7819

гр. София, 07.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в закрито заседание на 07.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

като разгледа дело номер **5606** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на чл. 404 ГПК.

С молба от 05.03.2025 г. процесуалният представител на жалбоподателя Изпълнителна агенция за насърчаване на малките и средните предприятия е поискал издаване на ИЛ за сумата в общ размер на 43 520.80 лв. /посочена в молбата/, от които:

- 31 775.80 лв., присъдени с Решение №1675 от 20.02.2025 г. по адм.д. №10463/2024 г. по описа на ВАС, VII отд.;
- 11 760.00 лв., присъдени с Решение №1675 от 20.02.2025 г. по адм.д. №10463/2024 г. по описа на ВАС, VII отд.;
- 5 лв., представляващи платена държавна такса за издаване на изпълнителен лист.

Предвид разпоредбата на чл. 404 ГПК, настоящият съдебен състав намира, че следва да се издаде ИЛ в полза на жалбоподателя за присъдените суми, съгласно окончателно Решение №1675 от 20.02.2025 г. по адм.д. №10463/2024 г. по описа на ВАС, VII отд. Претенцията за сумата от 5,00 лв. такса за издаването на ИЛ следва да се остави без уважение. Това е така, поради специфичния характер на производството по издаване на изпълнителен лист и с оглед ограничения му предметен обхват. Безспорно това е едностранно производство. Производството по издаване на изпълнителен лист се развива пред първоинстанционния съд, разгледал делото. С оглед систематичното място на това производство, което е включено в част пета от ГПК „Изпълнително производство”, разноските по издаването на изпълнителния лист следва да бъдат включени в разноските по изпълнението и на основание чл. 79, ал.1 от ГПК са за сметка на длъжника. В този смисъл е опр. № 617/ 16.12.2013 година на ВКС по ч.гр.д. № 6154/ 2013 г., I г.о., в което е казано, че разноските за изпълнението се дължат по реда на чл.79, ал.1 ГПК и следва да се съберат от съдебния изпълнител извън сумите по изпълнителния лист. Изпълнителният лист възпроизвежда изпълнителния титул и

не може да предвижда друго извън съдебния акт, въз основа на който се издава—чл.405, ал.1 ГПК. Производството по издаване на изпълнителния лист се развива пред съда и предхожда самото изпълнително дело, но изпълнителният лист е абсолютна процесуална предпоставка за започване на изпълнителния процес, защото той, а не изпълнителното основание овластява изпълнителния орган да започне принудително изпълнение, ако е сезиран с такова искане.

Предвид изложеното, следва да се издаде изпълнителен лист в полза на Изпълнителна агенция за насърчаване на малките и средните предприятия срещу Министерството на иновациите и растежа за сумата от 43 535.80 лв., и се остави без уважение искането за присъждане на сумата от 5 лева, представляваща платена такса за издаването на ИЛ, като следва да се отбележи, че чисто аритметически, прибавяйки към сумата от 43 535.80 лв. /съгласно решението на ВАС/ претендираните 5 лева, то общата сума не съответства на посочената в молбата- 43 520.80 лева.

Така мотивиран, съдът

Р А З П О Р Е Д И:

ДА СЕ ИЗДАДЕ в полза на Изпълнителна агенция за насърчаване на малките и средните предприятия срещу Министерството на иновациите и растежа изпълнителен лист за сумата от 43 535.80 лв., представляваща присъдените разноси по делото.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата за издаване на изпълнителен лист за сумата от 5,00 лв., представляваща такса за издаването на изпълнителен лист.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО, в отхвърлителната му част подлежи на обжалване, в 7- дневен срок от съобщаването му, с частна жалба пред Върховния административен съд на Република България.

СЪДИЯ: