

Протокол

№

гр. София, 29.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав, в публично заседание на 29.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **6566** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:27 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. М. О. – редовно уведомен чрез пълномощника си адв. Я. К., се явява лично. Представява се от АДВ. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ – МС – редовно уведомен, се представява от ЮРК. Х., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, представява се от ПРОКУРОР К..

В залата се явява и назначеният на жалбоподателя ПРЕВОДАЧ от български на арабски език С. Ф. А. (със снета самоличност по делото и разяснена отговорност) - редовно уведомен.

СТРАНИТЕ и ПРОКУРОРЪТ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. К.: Нямаме други доказателства. Няма да правим други доказателствени искания.

ЮРК. Х.: Представям на съда актуална справка за положението в Афганистан, изготвена от дирекция „Международна дейност“ от 30.09.2024 г., с преписи за прокурора и адв. К.. Нямам други доказателствени искания и няма да представям други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Да се приеме представената актуална справка за положението в Афганистан.

АДВ. К.: Да се приеме представената справка.

Съдът намира за ОСНОВАТЕЛНО направеното искане от процесуалния представител на ответната страна за приобщаване като доказателство по делото на представената справка, изготвена от дирекция „Международна дейност“ на ДАБ – МС за актуалната политическа и икономическа обстановка и нивото на сигурност в Афганистан, включително спазване на човешките права към 30.09.2024 г., предвид на което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмено доказателство актуална към 30.09.2024 г. справка изготвена от дирекция „Международна дейност“ на ДАБ - МС за политическата и икономическата обстановка и нивото на сигурност в Афганистан.

С оглед становището на страните, че няма да ангажират други доказателства, тъй като делото е изяснено от фактическа страна, следва да бъде приключено съдебното дирене и да се даде ход на устните състезания, предвид на което,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. К.: Поддържам подадената жалба.

Моля, да отмените обжалваното решение като неправилно и незаконосъобразно.

Неправилно административният орган е приел, че не са налице основания по чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ за предоставяне на бежански, респективно на хуманитарен статут на моя доверител. Последният е изложил логически последователна бежанска история, от която е видно, че той и семейството му са били постоянно заплашвани от талибаните във връзка с работата на неговия баща за ООН и за американските сили в Афганистан. Именно това е основната причина за напускането на страната на цялото семейство, чиито членове са били застрашени от опасността за тяхното здраве и живот.

Поддържам също така и че завръщането на моя доверител към днешна дата в Афганистан, ще представлява излагането му на допълнителна опасност за неговия живот, поради това че идва от западна държава, под западно влияние. От друга страна, също поддържам аргументите ни, че обстановката в Афганистан, макар да няма въоръжен конфликт в страната към момента и страната да не е във война, е с изключително тежка хуманитарна криза и видно дори от справките, които са представени от ДАБ, голяма част от населението там, 90% няма достъп до чиста вода. Изключително затруднено е както осигуряването на прехрана, така и здравословното

оцеляване на живеещите на територията на Афганистан.

С оглед на гореизложеното и предвид всичко изложено в жалбата, моля да отмените постановеното от председателя на ДАБ решение.

Моля и за кратък срок за бележки.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводач): Поддържам казаното от адвоката. Вие знаете, че аз от 9 (девет) месеца работя. Искам да остана тук. Молбата ми е да ми дадете тази възможност.

ЮРК. Х.: Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите решението на председателя на ДАБ при МС. В хода на административното производство са установени редица противоречиви факти в бежанската история, които водят на противоречивост и нелогичност.

На първо място, жалбоподателят заявява на 18.03.2024 г., когато е извършен самият процес по регистрация на жалбоподателя за предоставяне на международна закрила, същият е заявил, че неговият баща е напуснал територията на Афганистан.

На следващо място, по време на извършеното интервю и по-точно записаното в протокола, същият заявява, че неговият баща е напуснал територията заедно с него, а именно: 6 (шест) месеца преди интервюто. Административният орган се е постарал да разбере откъде идва тази противоречивост, на което жалбоподателят е отговорил, че не е разбрал правилно въпроса или че пък не е бил попитан.

На следващо място, госпожо съдия, жалбоподателят видно от стр. 2-ра на протокола на проведеното интервю, е заявил, че не е имал намерение да получава международна закрила на територията на България, тъй като самият той посочва в горната част на стр. 2-ра от проведеното интервю, че е имал намерение да достигне територията на Германия. Молбата за международна закрила бива подадена на територията на Република България само и единствено, за да се осуети изпълнението на принудителните административни мерки, които са му наложени.

На следващо място, ДАБ при МС е изследвала предпоставките за предоставяне на хуманитарен статут по чл. 9 от ЗУБ, като по отношение на чужденеца и искането му за международна закрила, не са установени нито една от тези предпоставки. В тази връзка, ДАБ счита, че по отношение на жалбоподателя не са налице предпоставките по чл. 8 за получаване статут на бежанец, нито по чл. 9 за предоставяне на хуманитарен статут.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата не е основателна и считам че в обжалваното решение правилно е преценена липсата на предпоставките по чл. 8 и чл. 9 ЗУБ и в този смисъл моля да го потвърдите.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 10-дневен срок процесуалните представители на страните за депозиране на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

За извършения превод в днешното съдебно заседание, **ОПРЕДЕЛЯ** възнаграждение на преводача в размер на 90.00 (деветдесет) лева, платими от бюджета на съда, за което се издаде 1 бр. РКО. (Издаде се.)

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: