

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7749

гр. София, 06.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав, в закрито заседание на 06.10.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калинка Илиева

като разгледа дело номер **9068** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 166 от Административно процесуалния кодекс /АПК/, във вр. с чл.60 от АПК.

Образувано е по жалба на М. Д. М. срещу разпореждане № ПР-ПБЗН-СД7-5-58/23.9.2022 г.

Жалбоподателят оспорва посоченото разпореждане и в частта, с която е допуснато предварителното му изпълнение. Жалбоподателят иска са бъде спряно предварителното изпълнение като твърди, че при евентуално забавяне на производството по жалбата срещу разпореждането биха настъпили за него значими вреди – би претърпял огромни разноски, които евентуално биха били платени без основание; би се стигнало до административен произвол.

Ответникът – началникът на седма РСПБЗН, Столична дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ не взе становище по жалбата.

По срочността на жалбата.

Съгласно [чл. 125, ал. 1, т. 5 ЗМВР](#), при упражняване на държавен противопожарен контрол органите по пожарна безопасност и защита на населението прилагат мерки за административна принуда при установяване на нарушения на правилата и нормите за пожарна безопасност.

Съгласно [чл. 256, ал. 2 ЗМВР](#) заповедта за прилагане на принудителни административни мерки подлежи на незабавно изпълнение, освен ако съдът не постанови друго.

Разпоредбата на [чл. 166, ал. 4 във вр. с, ал. 2 АПК](#) предвижда, че допуснатото предварително изпълнение на административен акт по силата на отделен закон, когато не се предвижда изрична забрана за съдебен контрол, може по искане на оспорващия да бъде спряно от съда, ако то би могло да причини на оспорващия значителна или трудно поправима вреда.

Съгласно чл. 60, ал. 5 АПК разпореждането, с което се допуска или отказва

предварително изпълнение, може да се обжалва пред съда в 3-дневен срок от съобщаването му.

В процесния случай се установява, видно от отбелязването върху оспореното разпореждане, че жалбоподателят – М. Д. М., е бил уведомен за него, лично, на 23.9.2022 г.

Установява се, че жалбата е подадена в Административен съд София-град на 28.9.2022 г. Към нея е приложена разпечатка от ел.поща на съда, видно от която жалбата е подадена от V. Т., като видно от пълномощното на л. 16 адв. Т. е упълномощен да представлява жалбоподателят М.. Жалбата е изпратена на 27 септември 2022 г.

Предвид така установеното съдът намира, че искането за спиране на предварителното изпълнение, инкорпорирано в посочената жалба, е подадено след изтичане на 3-дневния срок по чл. 60, ал. 5 АПК, който изтича на 26.6.2022 г. - понеделник, присъствен ден.

Водим от горното и на основание [чл. 60, ал. 8 от АПК](#) съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на М. Д. М., ЕГН [ЕГН] срещу разпореждане № ПР-ПБЗН- СД7-5-58/23.9.2022 г. на началника на седма РСПБЗН, Столична дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ в частта, с която е допуснато предварителното му изпълнение.

Определението подлежи на обжалване пред ВАС в 7-дневен срок от уведомлението.

СЪДИЯ: