

Протокол

№

гр. София, 28.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 28.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **9788** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 15:31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - В. В. Т. редовно призован, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

От процесуалния представител на жалбоподателя адв. М. е постъпила молба по имейл, в която заявява, че няма да може да се яви в днешното съдебно заседание и моли да се даде ход на делото и да се назначи ССЧЕ с поставени към нея задачи. Във връзка със задача 1 и 2 на експертизата прави искане по реда на чл. 192 от ГПК да бъде изискан от съответната ТД на НАП и да бъде представен ревизионен акт.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ ПРИ ЦУ НА НАП редовно призован, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложенията към нея и административната преписка писмени доказателства. Моля да се назначи

експертизата, която съм поискал. В молбата съм посочил три въпроси към экспертизата. Искането в молбата по чл. 192 от ГПК не съм го конкретизирал, защото не мога да кажа кой е обхвата на ревизията и за кои данъчни задължения се отнася. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства. По допускането на експертиза по въпрос 3 считам, че не следва да бъде допуснат, тъй като реквизитите са видни и не се необходими специални знания. Относно другите въпроси не възразявам. По ревизионния акт, представям на съда, тъй като не е ясно какво точно се търси.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ДОПУСКА исканата от жалбоподателя ССЧЕ с поставени въпроси в молбата, включително и трети въпрос, който съдът ще цени като относим или не, с крайния си съдебен акт.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за вещото лице в размер на 300 лв., вносими от жалбоподателя в 7-мо дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата ССЧЕ А. Д. Ф. – П., с адрес; [населено място], [улица], ет.7, ап. 28 и тел. 0898 716 279, която да бъде уведомена за датата и задачите на экспертизата.

ДА СЕ ИЗИСКА от ТД на НАП - С. град информация; провеждано ли е ревизионно производство на дружество [фирма] с ЕИК[ЕИК] и ако има издаден ревизионен акт, същият да бъде представен.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 22.04.2021 година, от 14:00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: