

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3200

гр. София, 31.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в закрито заседание на 31.01.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

като разгледа дело номер **8241** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145-178 АПК.

Образувано е по жалба на А. Ч. - гражданин на Република Т. срещу Решение № 32—9636337/02.08.2024 година на ДИРЕКТОР ТД МИТНИЦА Б.

След приключване на устните състезания, съдебният състав констатира, че погрешно е конституирал не издадетелят на Решението – Директор ТД Митница Б., а За Директор ТД Митница Б., който не издател на Решението и погрешно е указал доказателствената тежест на ответника по оспорването. С оглед на това Определението за приключване на устните състезания следва да бъде отменено, да бъде заличен конституираният ответник- За Директор ТД Митница Б. и да бъде конституиран надлежният ответник- Директор ТД Митница Б..

Воден от гореизложеното и на основание чл.163,АПК,вр.с чл.171 АПК, Административен съд София-град

## О П Р Е Д Е Л И:

**ОТМЕНЯ ОПРЕДЕЛЕНИЕ, ПОСТАНОВЕНО В СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ НА 28.01.2025 ГОДИНА, С КОЕТО Е ДАДЕН ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

**ВЪЗОБНОВЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО ПО ДЕЛОТО.**

**НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание НА 28.02.2025 година от 11,20 часа.**

**ЗАЛИЧАВА КОНСТИТУИРАНИЯ ОТВЕТНИК ПО ОСПОРВАНЕТО- ЗА ДИРЕКТОР ТД МИТНИЦА Б..**

**НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.154,ЛА.1 АПК КОНСТИТУИРА НАДЛЕЖНИЯ ОТВЕТНИК ПО ОСПОРВАНЕТО- ДИРЕКТОР ТД МИТНИЦА Б..**

На основание чл.163,ал.1 АПК ответникът по оспорването в 14 дневен срок от

получаване на определението може да представи писмен отговор и да посочи доказателствата, които иска да бъдат събрани в настоящото съдебно-административно производство, като приложи писмените си доказателства към отговора.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО, ЧЕ ЗА ОБСТОЯТЕЛСТВОТО, ЧЕ ЛИЦЕТО В. С. КЪМ ДАТАТА НА ИЗДАВАНЕ НА РЕШЕНИЕТО Е ЗАЕМАЛ ДЛЪЖНОСТТА ДИРЕКТОР ТД МИТНИЦА Б. И Е ПРИТЕЖАВАЛ ПРАВОМОЩИЯ ДА ИЗДАВА РЕШЕНИЯ ПО ВАЛУТНИЯ ЗАКОН, НЕ СОЧИ ДОКАЗАТЕЛСТВА.

ДА СЕ ИЗИСКА ОТ РП- Х., ТО- С. ИНФОРМАЦИЯ ОТНОСНО ДВИЖЕНИЕТО НА ДП №73/2024 ГОДИНА ПО ПРОКУРОРСКА ПРЕПИСКА № 2927/2024 ГОДИНА НА РП- Х.- ТО- С. – НА КАКЪВ ЕТАП СЕ НАМИРА ПРОИЗВОДСТВОТО И ПАРИЧНИТЕ СРЕДСТВА В РАЗМЕР НА 151 000 ЕВРО ЗАДЪРЖАНИ ЛИ СА КАТО ВЕЩЕСТВЕНО ДОКАЗАТЕЛСТВО ПО ДП, С КОЕ ДЕЙСТВИЕ НА РАЗСЛЕДВАЩИЯ ПРОКУРОР И ОТ КОЙ МОМЕНТ.

СПРАВКАТА ДА БЪДЕ ПРЕДСТАВЕНА В 3 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА СЪОБЩЕНИЕТО, В ТОВА ЧИСЛО И ПО ЕЛЕКТРОНЕН ПЪТ.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на СТРАНИТЕ.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ СТРАНИТЕ, В ТОВА ЧИСЛО НОВОКОНСТИТУИРАНИЯТ ОТВЕТНИК ПО ОСПОРВАНЕТО- ДИРЕКТОР ТД МИТНИЦА Б..  
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: