

# РЕШЕНИЕ

№ 2280

гр. София, 08.04.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,**  
в публично заседание на 06.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анастасия Хитова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **5061** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 259, ал. 3 от Закона за предучилищното и училищното образование (ЗПУО), вр. чл. 18 от Правила за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община.

Образувано е по жалба на „Център за обучение и квалификация“ ООД, подадена от адв. А., срещу Заповед № 172/22.12.2022 г. на директора на детска градина № 154 „Сбъдната мечта“ [населено място]. Иска се отмяната ѝ като незаконосъобразна. Претендират се разноски.

В ОСЗ жалбоподателят се представлява от адв. А., която поддържа жалбата и искането за присъждане на разноски.

Ответникът- директорът на детска градина № 154 „Сбъдната мечта“ [населено място], не изразява становище по жалбата.

В ОСЗ ответникът не се представлява.

Заинтересованата страна- „Алис Академи“ ЕООД, не взема участие в производството.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

Административен съд София град, след като обсъди направените с жалбата оплаквания, доводите на страните в съдебно заседание, прецени събраните по делото доказателства по реда на чл. 235 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ във вр. с чл. 144 АПК, и служебно, на основание чл. 168, ал. 1 вр. с чл. 146 АПК, провери

изцяло законосъобразността на обжалвания акт, намира следното от фактическа и правна страна:

С обява изх. № 141-24/07.12.2022 г. /л. 34, адм. д. № 1092/23 г./ е оповестен конкурс по документи за провеждане на допълнителна образователна дейност /Д./ извън основните форми на педагогическо взаимодействие - „Чуждоезиково обучение-английски език“ в ДГ № 154 „Сбъдната мечта“ за учебните 2022 г. /2023 г., 2023 г. /2024 г. и 2024 г. /2025 г. В обявата са посочени изискванията към кандидатите, лицата, които имат право на участие, необходимите документи за участие в конкурса, описани са критериите за оценка на офертите, начинът за провеждане на конкурса, редът за представяне на документите за участие и този за провеждане на конкурса, срокът и мястото за подаване на документите, както и обявяването на резултатите от конкурса.

От директора на ДГ № 154 „Сбъдната мечта“ е изпратено придружително писмо изх. № 27/07.12.2022 г. /л. 33/ до кмета на район „С.“ СО за публикуване на обявата на конкурса на интернет страницата на район „С.“ и за определяне на представител от районната администрация, който да участва в конкурсната комисия. Изпратено е придружително писмо за публикуване на обявата на конкурса на интернет страницата Дирекция „Образование“ СО /л. 32/. Изпратена е и покана до родителите от Обществения съвет на ДГ № 154 „Сбъдната мечта“ за участие в процедурата по провеждане на конкурса /л. 31/.

Със Заповед № 163/08.12.2022 г. на директора на ДГ № 154 „Сбъдната мечта“ е наредено да бъде стартирана процедурата за провеждане на конкурса /л. 29/.

Със Заповед № 170/15.12.2022 г. /л. 28/ директорът на ДГ № 154 „Сбъдната мечта“ е определил поименна комисия със задача да проведе конкурси по документи за Д., сред които „Чуждоезиково обучение -английски език“, и да извърши класиране на кандидатите. Посочено е, че конкурсът ще се проведе на 20.12.2022 г. от 09:00 ч.

Видно от протокол вх. № 166/20.12.2022 г. (л. 16-22) на заседанието на комисията не са присъствали представители на подалите документи двама кандидати - „Център за обучение и квалификация“ ООД и „Алис Академи“ ЕООД. Комисията, в изпълнение на поставената задача, е отворила пликете на участващите кандидати и е разгледала е предложенията им.

След отварянето на всички пликове с документи на участниците в конкурса по реда на постъпването им комисията е допуснала до оценка по оценими критерии и двамата участника. Видно от оценките в Приложение № 1 от протокола /л. 20/, по критерия „Професионален опит на преподавателите“ за преподавателя на „Център за обучение и квалификация“ ООД Й. А. К. комисията е приела, че тя има трудов стаж 2 години, 11 месеца и 28 дни. За професионален опит на преподавателите до 3 г. по критериите за оценяване се следват 10 точки и толкова са дадени на жалбоподателя „Център за обучение и квалификация“ ООД. В резултат на оценяването по всички критерии „Център за обучение и квалификация“ ООД е получило 70 точки, а „Алис Академи“ ЕООД- 81 точки. Комисията е класирала на първо място „Алис Академи“ ЕООД със 81 точки.

При така установеното от фактическа страна, съдът обосновава следните правни изводи:

Жалбата е процесуално допустима, като подадена в преклузивния срок за оспорване /л. 16, л. 27 адм. д. № 5061/2023 г./, срещу административен акт, подлежащ на съдебен контрол, от неблагоприятно засегнато от акта лице.

Разгледана по същество, жалбата е основателна.

Оспорената заповед е издадена от компетентен орган - директора на детска градина № 154 „Сбъдната мечта“, в кръга на неговите правомощия по чл. 259, ал. 1 ЗПУО и чл. 18 от Правила за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община /Правилата/.

Спазена е установената от закона форма - актът е писмен, посочени са фактическите и правни основания за издаването му. Една част от мотивите се съдържат в протокола на конкурсната комисия, което е допустимо предвид Тълкувателно решение № 16/31.03.1975г. на ОСГК на ВС. Заповедта съдържа посочените в чл. 59, ал. 2 АПК реквизити.

Не са допуснати съществени нарушения на административно производствените правила при издаването на оспорената заповед. Спазени са правилата за разгласяване на конкурса и за съдържанието на обявата, регламентирани в чл. 8 и чл. 9 от Правилата. Конкурсната документация, която следва да се представи от всеки участник, съответства на изискуемите документи по чл. 10 от Правилата. В обявата са посочени обективните критерии и показатели за оценяване на участниците, регламентирани в чл. 11 от Правилата. Съставът на комисията е определен от директора на ДГ в съответствие с разпоредбата на чл. 12, ал. 2 от Правилата и е съобразен с обстоятелството, че в детската градина няма родителско настоятелство, съществуването на което не е задължително- арг. чл. 306, ал. 1 и 2 ЗУПО.

Заповедта е издадена при неправилно прилагане на материалния закон – отменително основание по чл. 146, т. 4 АПК.

По арг. на чл. 11, ал. 2, б. „а“, „б“ и „в“ от Правилата за критерия за оценка „Професионален опит на преподавателите, които ще осъществяват определената Д. в съответната детска градина“ се дават 5 точки при липса на професионален опит, 10 точки при професионален опит до 3 години и максимален брой от 25 точки при професионален опит над 3 години. Документите, които удостоверяват професионалния опит на преподавателите, са копия на трудова книжка, служебна книжка, осигурителна книжка, удостоверение от НОИ – чл. 10, ал. 8, б. „в“ от Правилата.

Съдът счита, че конкурсната комисия неправилно е приравнила професионалния опит с трудовия стаж, както и неправилно е изчислила трудовия стаж на преподавателя на „Център за обучение и квалификация“ ООД Й. А. К..

Трудов стаж е времето, през което работникът или служителят е работил по трудово правоотношение, доколкото друго не е предвидено в този кодекс или в друг закон, както и времето, през което лицето е работило като държавен служител – чл. 351, ал. 1 от Кодекса на труда /КТ/. Трудовият стаж е юридически факт, с настъпването на който възникват определени права на работника или служителят, напр. правото на ползване на платен годишен отпуск, на допълнително възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит и др. Липсва легална дефиниция за понятието „професионален опит“, но практиката безпротиворечиво приема, че професионалният опит представлява натрупани знания и умения в процеса на осъществяване на определена дейност. Касае се за опит, придобит в процеса на работа по трудово или приравнените към него правоотношения в рамките на определена професия. От изложеното следва, че не е задължително професионалният опит да се придобива само при работа по трудово правоотношение.

В приложимите за случая Правила е предвидено, че един от документите, от който може да се удостовери професионалният опит на преподавателите, които ще осъществяват определената Д. в съответната детска градина, е трудовата книжка. Комисията неправилно е възприела, че Й. К. е работила само при работодателя „Център за обучение и квалификация И.“ – П., неправилно е изчислила трудовият ѝ стаж и съответно е направила неправилна преценка за продължителността на професионалния опит на преподавателя. Видно от представеното четливо копие на стр. 10 и 11 от трудовата книжка на Й. А. К. /л. 31 адм. д. № 5061/2023 г. /, същата е работила като учител при работодателя „Център за езиково и професионално обучение – П.“ от 03.09.2018 г. на 4 часов работен ден до настоящия момент. Само при този работодател към датата на обявяване на конкурса К. е придобила повече от 3 години професионален опит като преподавател.

Съгласно чл. 136, ал. 3 КТ, нормалната продължителност на работното време през деня е до 8 часа. Според чл. 355, ал. 2 КТ за един ден трудов стаж се признава времето, през което служителят е работил най-малко половината от законоустановеното за него работно време за деня по едно или няколко трудови правоотношения- т. е. трудовият стаж се признава за един ден, независимо от продължителността на работното време за деня, когато то е поне половината от законоустановеното (както е в случая). Аналогично, разпоредбата на чл. 9, ал. 2 от Наредбата за трудовата книжка и трудовия стаж, гласи, че за един ден трудов стаж се зачита времето, през което работниците или служителите са изработили най-малко половината от максимално установената с КТ нормална дневна продължителност на работното време или установеното за тях с решение на Министерския съвет намалено работно време. От изложеното и от отбелязванията в трудовата книжка на Й. К. следва, че същата е имала трудов стаж над 3 години към датата на обявяване на конкурса. Й. К. е работила без прекъсване като учител от 03.09.2018 г. до 07.12.2022 г., вкл. и до настоящия момент, а в голяма част от времето е полагала труд като учител при двама работодатели. По този начин е придобила професионален опит над 3 години като преподавател и неправилно при оценяването конкурсната комисия по критерий „Професионален опит на преподавателите“ е дала 10 точки на участника „Център за обучение и квалификация“ ООД вместо максималните 25 точки. Нарушението е съществено, тъй като при правилно точкуване участникът следва да получи повече точки от другия кандидат „Алис Академи“ ЕООД, класирането се променя, съответно за спечелил конкурса щеше да е определено дружеството жалбоподател. По изложените съображения обжалваният административен акт следва да бъде отменен, а преписката - изпратена на компетентния административен орган за ново провеждане на конкурсната процедура от етап оценяване предложенията на кандидатите по оценени критерии при съобразяване на дадените с настоящото решение указания по тълкуване и прилагане на закона.

При този изход на спора и на основание чл.143, ал.1 АПК в полза на жалбоподателя следва да бъдат присъдени направените от него в производството разноски. Искането за присъждането им е своевременно направено, като са представени и доказателства за реалното им заплащане. Поради това ответникът следва да бъде осъден да заплати на „Център за обучение и квалификация“ ООД сумата от 410 лв., от които 50 лв. за държавна такса и 360 лв. за адвокатско възнаграждение.

По изложените съображения и на основание чл.172, ал.2 АПК,

Административен съд София град, второ отделение, 24-ти състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Заповед № 172/22.12.2022 г. на директора на детска градина № 154 „Сбъдната мечта“ [населено място].

ИЗПРАЩА преписката на директора на детска градина № 154 „Сбъдната мечта“ [населено място] за ново произнасяне при спазване на задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона, дадени в мотивите на решението в 14-дневен срок от влизането му в сила.

ОСЪЖДА детска градина № 154 „Сбъдната мечта“ [населено място] да заплати на „Център за обучение и квалификация“ сумата от 410 (четиристотин и десет) лева разноски по делото.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщението пред Върховния административен съд.

СЪДИЯ: