

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 06.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в закрито заседание на 06.10.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

като разгледа дело номер **7850** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на чл. 256 АПК.

Производството по делото е образувано по подадена от К. В. К., с ЕГН [ЕГН] от [населено място], чрез пълномощника му адв. Черногорски жалба срещу неоснователно бездействие от страна на министъра на вътрешните работи/след направено уточнение на иска/, изразяващо се в липса на произнасяне по заявление подадено от К. за прекратяване на служебното му правоотношение рег. № 228р-1772/21.01.2019 г. с ответника и да задължи ответника за издаде административен акт по подаденото заявление, с който да прекрати служебното му правоотношение с ответника.

Сезирацията съда документ е наименован искова молба, но предвид направеното уточнение и искането на жалбоподателя, съдът намира, че исковата молба по съществото си представлява жалба срещу неоснователно произнасяне на ответника по подадено от жалбоподателя заявление.

В жалбата е посочено, че К. е подал заявление, с което е поискал от министъра на вътрешните работи да прекрати служебното му правоотношение рег. № 228р-1772/21.01.2019 г., като е уточнил, че заявлението следва да се счита за едномесечно предизвестие за прекратяване на правоотношението. В рамките на едномесечния срок, на 13.02.2019 г. ответникът е издал заповед, с която е образувал дисциплинарно производство срещу жалбоподателя, който към този момент е бил назначен на длъжност главен инспектор и е изпълнявал длъжността Началник сектор Противодействие на икономическата престъпност, при 04 РУ-СДВР. Така по едно и също време са възникнали и съществували две самостоятелни производства, по които ответника дължи произнасяне. Счита, че поради наличието на дисциплинарното производство, това по заявлението за прекратяване е следвало да бъде спряно. Съгласно заповедта за образуване на дисциплинарното производство, същото е следвало да приключи към 13.06.2019 г., но към датата на подаване на жалбата, акт по

това производство не е бил постановен. Срокът на едномесечното предизвестие отдавна е изтекъл, а произнасяне по него не е налице. Посочва, че ответникът е следвало да се произнесе с административен акт, с който отказва да прекрати служебното правоотношение, поради наличие на дисциплинарно такова, да издаде заповед, с която прекратява служебното правоотношение след изтичане на 30 дневния срок на предизвестieto, или пък на откаже издаването на такъв акт за прекратяване на правоотношението, поради издаване на друга заповед за уволнение. Моли за уважаване на жалбата.

Към жалбата са приложени писмени доказателства, които молят да бъдат приети.

С жалбата не са направени доказателствения искания.

Ответният орган министърът на вътрешните работи, е представил административната преписка. Не е взел становище по жалбата.

Не са направени доказателствени искания.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Делото е подсъдно на АССГ, доколкото неоснователното бездействие на министъра на вътрешните работи, което се оспорва, не е свързано със същинската дейност на министъра при упражняване на конституционните си правомощия по ръководство и осъществяване на държавното управление, а с назначаване и освобождаване на служители. Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на бездействието, тъй като именно той е подал искането за извършване на действие – издаване на акт за прекратяване на служебното правоотношение. Настоящият съдебен състав, към настоящия момент ще приеме, че се касае за оспорване на бездействия, задължението по което произтича пряко от закона, а именно от разпоредбата на чл. 226, ал.1, т.4 ЗМВР, поради което подаването на жалба не е ограничено със срок.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподатели: К. В. К., с ЕГН [ЕГН] от [населено място], който да се призове на адреса на адв. Черногоорски;

2. Ответник: министърът на вътрешните работи, който да се призове на адреса, посочен в делото;

УКАЗВА на жалбоподателя, предвид разпоредбата на чл. 170, ал.1 АПК, че е в негова тежест да докаже съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения, в това число, че е налице законово задължение за ответника за извършване на фактически действия, предмет на жалбата, както и че действията, които ответника е задължен да изпълни са фактически, а не правни такива, като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест

на административния орган е да установи, че е извършил твърдяните за неизвършени фактически действия, т.е., че е издал административен акт, във връзка с подаденото заявление за прекратяване на служебното правоотношение на жалбоподателя с ответника.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно извършените от него фактически действия.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените към жалбата писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от ответника административна преписка, както и допълнително представените писмени документи.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл.41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 05.11.2020 г. от 10.50 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: