

Протокол

№

гр. София, 13.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 13.03.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диляна Николова

ЧЛЕНОВЕ: Пламен Панайотов
Елеонора Попова

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **11847** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ И ЧАСТЕН ЖАЛБОПОДАТЕЛ Я. Б. Ж. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

От адв.И. А. Д. от 12.03.2026г. е постъпила молба, в качеството му на единствен пълномощник на Я. Б. Ж., в която посочва, че за негово съжаление отново е възпрепятстван да се яви в съдебното заседание, насрочено за 13.03.2026г., поради внезапно влошаване на здравословното му състояние, изразяващо се в остра инфекция на горните дихателни пътища, висока температура, болки в гърлото и кашлица. В подкрепа на това прилага болничен лист, издаден от 12.03.2026г. за 3 дни отпуск за домашно лечение до 14.03.2026г. включително.

В същата молба се посочва, че жалбоподателят Я. Ж., при телефонен разговор с адвоката, е заявил желание да участва в съдебното заседание, но в момента се намира в чужбина и поради изменение на графика на полетите, вследствие ситуацията в близкия И. няма да успее да се прибере своевременно. Доказателства за това обстоятелство към молбата не са приложени. Въз основа на изложеното в нея е направено искане да не бъде даван ход на делото в днешното съдебно заседание, като се предоставя възможност на адвоката и упълномощителя да вземат участие в следващото съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ И ЧАСТЕН ЖАЛБОПОДАТЕЛ Директорът на Териториална дирекция „Митница – С.“ на Агенция „Митници“ – редовно призован, не се явява. Представява се от гл.инспектор П., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор К..

Гл.инспектор П. - Моля да не уважаваме молбата, с оглед изтичащата абсолютна давност по делото, а и в предходното съдебно заседание дадохте указание на жалбоподателя да се яви лично или да упълномощи друг защитник. Считам, че се шиканира процеса.

Прокурорът - Предоставям на съда.

СЪДЪТ намира, че в случая са налице предпоставките на чл.139, ал.2 от АПК, а именно налице е повторно искане от същата страна по делото, на същото основание. С оглед и обстоятелството, че абсолютната давност за административнонаказателно преследване от 4 г. и 6 м. изтича на 28.04.2026г., съдът намира, че не следва да се уважава така направеното искане за отлагане на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата касационна жалба.

ДОКЛАДВА частната жалба от Я. Б. Ж. срещу определение 3791/09.09.25г., както и частната жалба от И. П. главен инспектор ТД на Агенция „Митници“ срещу същото определение.

ДОКЛАДВА отговор от Я. Б. Ж. по частната жалба на ответника и частен жалбоподател.

Гл.инспектор П. – Моля да оставите без уважение касационната жалба. Делото е връщано два пъти за разглеждане от въззивния съд. Моля да оставите в сила последното решение на въззивния съд. По отношение на частната жалба, същата е неоснователна, макар и намалени разноси претендирани от жалбоподателя, те все пак са уважени в пълен размер с оглед уважената част от иска. Същите са недължими и недоказани изцяло и прекомерни. Подчертавам процесуалната пасивност на процесуалните представители на жалбоподателя в повечето съдебни заседания, отново считам същите за прекомерни, а и с оглед фактическата сложност на делото. Моля да уважите подадената от нас частна жалба, на същите основания.

Прокурорът - Няма да соча доказателства. По жалбите частните и касационните, ще изразя становище по същество.

Предвид липсата на искания за събиране на други доказателства, като намери делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

Гл. инспектор П. - Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно, поддържам казаното по-горе. Моля да ни се присъди юрисконсултско възнаграждение, в размер определен от съда.

Прокурорът – Нито касационната жалба, нито частната жалба са основателни. Да се потвърди решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09.39 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: