

Протокол

№

гр. София, 17.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10 състав, в публично заседание на 17.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова, като разгледа дело номер **7628** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 11,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. М. С. С. редовно призован, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ председателят на ДАБ редовно призован, представлява се от юрк. С. с пълномощно представено днес.

По делото се явява преводача Х. И..

Съдът СНЕМА самоличността на преводача:

Х. И., 49 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

Юрк. С. - Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО, ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпилата АП, изпратена от административния орган.

Юрк. С. – Оспорвам жалбата. Да се приеме представената АП. Представям в днешното СЗ и моля да приемете справка на ДАБ за актуалната обстановка в П..

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по спора АП по издаването на обжалвания административен акт.

ПРИЕМА представената в днешното СЗ справка относно общото положение и актуалната политическа и икономическа обстановка в П..

Юрк. С. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

С оглед изявлението на процесуалния представител на ответника за липса на други доказателствени искания, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. С. – Касае се за трето по ред административно производство по ЗУБ, като предходните две са приключили с влезли в сила адм отказа. Досежно молбите за закрила подадени от жалбоподателя след като са били потвърдени на предните съдебни инстанции, в настоящото производство чужденецът е заявил, че не са налице настъпили нови обстоятелства за бежанската му история. Такива е изнесъл едва в подадената си жалба срещу административния отказ, които не считам за необходимо да обсъждам подробно, тъй като същите са в съществено противоречие със заявените в предходните производства факти. Искам да допълня, че разминаване и противоречие биха могли да бъдат допуснати по отношение цитирането на определени дати, но представянето на нови напълно различни мотиви изискват и сочат единствено за представяне на данни целящи доказване по ЗУБ причини. По отношение на липсата на въоръжен конфликт в П., който би могъл да ускори предоставянето на хуманитарна закрила искам да изтъкна факта, че такава е и преценката на три съдебни състава постановили своите решение след постановеното решение на съда на ЕС. С оглед на това моля да потвърдите решението като правилно и закон и да отхвърлите жалбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

На назначения преводач да се изплати възнаграждение за явяването му в днешното СЗ в размер на 20 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,34 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: