

# Протокол

№

гр. София, 20.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,**  
в публично заседание на 20.10.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анета Юргакиева**

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **7490** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.13 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. С. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ началника на отдел „Оперативни дейности“ в Главна дирекция „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП – редовно призован, се представлява от юрк. П. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу заповед за налагане на принудителна административна мярка (ПАМ) № ФК-С565-0038016 от 16.07.2020 г., издадена от началника на отдел „Оперативни дейности“ в Главна дирекция „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП, с която е наложена на дружеството ПАМ „запечатване на търговски обект и забрана на достъпа до него за срок от 14 дни“.

ДОКЛАДВА административната преписка и представени с жалбата писмени доказателства.

Адв. С. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

Юрк. П. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете заповед за компетентност. Нямам доказателствени искания.

Адв. С. - Да се приеме.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и днес представеното от ответника писмено доказателство.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С. – Моля да отмените процесната заповед като незаконосъобразна. Съгласно протокола от 09.07.20г. излиза, че нарушението е извършено преди да е установено. В проверката по установяване е описано, че е започнала в 15.30 часа. Считаю, че мотивите, които са изложени в процесната заповед, са изцяло бланкетни, не са направени анализ и преценка на конкретните факти и обстоятелства. Претендирам разnosки, за които представям списък.

Юрк. П. – Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите процесната заповед. Същата е правилна и законосъобразна, издадена от компетентен орган. В случая се установи извършването на административно нарушение, за което дружеството следва да понесе отговорността си. Прилагам списък с разnosки, който моля да бъде уважен.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: