

Протокол

№

гр. София, 04.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав, в
публично заседание на 04.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **2347** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. К. Г. чрез АДВ. А. В. – уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЦЕНТРАЛНА ЕКСПЕРТНА КОМИСИЯ ПРИ МЕДИЦИНСКИ ИНСТИТУТ НА МВР - уведомена за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Т., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА СДВР – редовно и своевременно призована, не изпраща представител.

Явява се вещо лице Г. Н. О. – редовно призована.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилото на 24.11.2025 г. заключение по назначената експертиза.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме със заключението. Да се изслуша.

СЪДЪТ, като счете, че заключението по допуснатата експертиза е депозирано повече от седем дни преди датата на съдебното заседание, намира, че не са налице пречки за изслушване на вещото лице.

Снема самоличността на вещото лице Г. Н. О. на 67 г., неосъждана, без дела и родство със страните. Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК., обеща да

даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на вещото лице:

Вещото лице: Поддържам представеното заключение.

Страните /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Издаде се РКО за сумата от внесения депозит от 300 лева.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. В.: Моля да уважите подадената жалба по съображенията изложени в нея.

ЮРК. Т.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Оспореното медицинско удостоверение е издадено от компетентен орган, който е овластен от закона, в законно установената форма и при правилно прилагане на материалноправните норми. Заключение на медицинското удостоверение е безспорно потвърдено от заключението на вещото лице. Моля за срок за писмени бележки. Моля на основание чл. 78, ал. 8 ГПК да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение. Под условие правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, тъй като липсва правна и фактическа сложност на делото

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА на юрк. Т. седмодневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: