

РЕШЕНИЕ

№ 3457

гр. София, 03.11.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 22.10.2010 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Славина Владова

Мартин Аврамов

при участието на секретаря Ани Андреева и при участието на прокурора Павлов, като разгледа дело номер **3742** по описа за **2010** година докладвано от съдия Славина Владова, и за да се произнесе взе предвид следното:
Производството е по реда на чл. 208 – 221 от АПК във връзка с чл. 63 ал. 1 от ЗАНН.

Производството е образувано по жалба на С. Г. С. от гр. С. срещу съдебно решение от 05.01.2010г. по нахд № 5790/2009г., постановено от СРС, НК, 5 състав, с което се потвърждава изцяло наказателно постановление № 048 от 24.02.2009г. на Директора на дирекция „О. П.” към Министерство на вътрешните работи, с което са наложени пет административни наказания глоба всяка в размер 500 лв. на основание чл. 45 от ЗЧОД на С. Григоро С., в качеството му на управител на „В.” О. – К. Н., за извършено нарушение на чл. 24 ал. 3 от ЗЧОД за обекти „офис недвижими имоти”, „Еврофутбол”, „Ресторант Старата мелница”, „хотел О – К.К. Слънчев бряг” и „офис компютри”.

В жалбата си жалбоподателят навежда доводи за незаконосъобразност на съдебното решение на СРС, тъй като в производството пред него не е установено, че АУАН и НП са подписани от компетентен орган, а именно не било установено дали лицата, подписали АУАН и НП са били встъпили в длъжността към момента на подписаване на последните. Иска на това основание оспореното решение да бъде отменено и да бъде постановено друго, с което се отменя наказателното постановление, като алтернативно иска в случай, че жалбата бъде отхвърлена, наложеното наказание да бъде намалено до законопредвидения минимум.

Ответникът редовно призован, не изпраща представител и не изразява становище по жалбата.

Представителят на С. прокурор П изразява становище, че жалбата за неоснователна, а

съдебното решение на СРС е правилно и законосъобразно.

След като се запозна с материалите по делото и представените доказателства съдът установи, че жалбата е подадена в срок, от страна – адресат на акта, срещу акт, който подлежи на съдебен контрол. Във връзка с изложеното дотук съдът счита, че жалбата е процесуално допустима.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна, а оспореното решение на СРС е постановено при неправилното приложение на закона и при пълнота на събраните доказателства.

Неоснователно е възражението на касатора, че АУАН и НП са съставени от некомпетентен орган, тъй като към момента на съставянето им лицата, които са ги съставили не са били въстпили в длъжност. Напротив видно от представени пред първата инстанция Удостоверение изх. № КА- 12335 от 01.09.2009г., акт за въстпване в длъжност от 02.07.2007г. и заповеди № RB 202004 – 001 – 04 К – 1606 от 12.08.2008г. и № К – 2781 от 23.04.2009г. и актосъставителя К Г Кукева и лицето съставило НП Ж Х Ж към момента на съставянето и подписването на АУАН и НП са били въстпили в длъжност и са били лица компетентни да издадат АУАН и НП.

На второ място неоснователно е възражението на касатора, че неправилно е наложена глоба за извършените нарушения в максимален размер, като в тази връзка настоящата инстанция споделя изцяло аргументите на първоинстанционния съд, поради и което намира, че не следва да ги преповтори.

Във връзка с изложеното дотук Административен съд С. – град, XI Касационен състав смята съдебното решение от 05.01.2010г. на СРС, НК, 5 състав по нахд № 5790/2009г. за законосъобразно, постановено при правилното прилагане на закона и в този смисъл следва да бъде оставено в сила.

Воден от горното и на основание чл. 221 от АПК, съдът

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА съдебно решение от 05.01.2010г. по нахд № 5790/2009г., постановено от СРС, НК, 5 състав, с което се потвърждава изцяло наказателно постановление № 048 от 24.02.2009г. на Директора на дирекция „О. П.” към Министерство на вътрешните работи.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

