О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 747

гр. София, 12.02.2015 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 43 състав,** в закрито заседание на 12.02.2015 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

като разгледа дело номер **244** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 77 от Гражданския процесуален кодекс във връзка с чл. 144 от Административенопроцесуалния кодекс.

Постъпила е молба от Националното бюро за правна помощ за присъждане на разноски за възнаграждението на адв. Н. В. Б., предоставила правна помощ по делото на жалбоподателя В. К. М. в размер на 200 лева, изплатено възнаграждение с решение №СФ-10371-68809/2014 от 27.08.2014г. на НБПП.

С определение № 1585 от 01.04.2014 г. на жалбоподателя на основание чл.25, ал. 1, вр. чл. 21, т. 3 от Закона за правната помощ (ЗПП) е предоставена правна помощ под формата на процесуално представителство по делото. С определение от 09.04.2014 г. на жалбоподателя е назначен адв. Н. В. Б., която е осъществявала процесуално представителство в съдебно заседание на 16.04.2014 г. и на 28.05.2014г. пред Административен съд София – град и на 02.12.2014г. пред Върховен административен съд. По делото е постановено решение № 4144 от 20.06.2014г., с което жалбата на В. К. М. е уважена. С решение № 15583 от 19.12.2014г. по адм.д.№11958/2014г. на Върховен административен съд, Шесто отделение, първоинстанционното решение е потвърдено.

По постъпилата молба за присъждане на разноски ответникът е представил писмен отговор, в който е посочено, че искането е недопустимо като просрочено, а по същество е неоснователно.

Съгласно чл.78, ал.7 от ГПК във връзка с чл.144 от АПК, ако претенцията на лицето, което е получило правна помощ, бъде уважена, изплатеното адвокатско възнаграждение се присъжда в полза на Националното бюро за правна помощ съразмерно с уважената част от иска. В случаите на осъдително решение лицето, получило правна помощ, дължи разноски съразмерно с отхвърлената част от иска. Направените разноски за правна помощ по реда на ЗПП следва да се присъдят на някоя от страните съобразно изхода на спора - при уважаване на жалбата следва да се

присъдят на ответника, при отхвърляне на жалбата - на жалбоподателя. Специфичното в случая е, че изплатеното адвокатско възнаграждение се присъжда в полза на трето за спора лице - Националното бюро за правна помощ, а не в полза на адвоката, осъществил процесуално представителство по делото по реда на ЗПП. Ето защо за третото по спора лице - НБПП не важат сроковете за допълване на решението в частта за разноските по смисъла на чл.248, ал.1 ГПК.

Към молбата на НБПП е приложено решението на НБПП, съгласно което на адв. Н. В. Б. за осъщественото процесуално представителство по реда на ЗПП, на основание чл. 24 от Наредбата за заплащане на правната помощ е изплатено възнаграждение в размер на 200 лв. Именно това възнаграждение следва да се присъди в полза на Националното бюро за правна помощ съобразно изхода на съдебния спор. В конкретния случай предявената жалба е уважена и оспорения административен акт е отменен, предвид на което разноските се дължат от ответника - НОИ, ТП на НОИ С. - град.

Съгласно чл. 77 ГПК, ако страната остане задължена за разноски, съдът постановява принудителното им събиране. В разпоредбата не е поставен срок за присъждане на допълнителните разноски в тежест на някоя от страните.

По изложените съображения и на основание чл. 77 ГПК, Административен съд София-град, Първо отделение, 43-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСЪЖДА НОИ, ТП на НОИ С. - град да заплати в полза на Националното бюро за правна помощ направени разноски за правна помощ за осъществено представителство по адм.д.№ 244/2014г. по описа на АССГ в размер на 200 (двеста) лева.

Препис от определението да се изпрати на страните по делото и на НБПП.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред ВАС на РБ в 7-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: