

# Протокол

## №

гр. София, 23.10.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав, в публично заседание на 23.10.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **9257** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ел Д. У., редовно призван, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Председателят на Държавната агенция за бежанците при Министерски съвет (ДАБ - МС), редовно призван, не се представлява.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Ел Д. У..

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА молба от 25.09.2025 г., в която са направени уточнения към жалбата.

В залата се явява юрк. К., процесуален представител на ответника по делото. Същата представи пълномощно.

СЪДЪТ ЗАПОЗНА юрк. К. с извършените процесуални действия до момента.

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата по административната преписка. Представям извадка от Министерството на външните работи на Република България от интернет страницата, относно обстановката в Л.. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям актуална справка за Л.. Нямам да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените по административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА така представените доказателства от ответника и от жалбоподателя, касаещи обстановката в Република Л..

АДВ. Г.: Не мога да Ви кажа къде точно в България се намира. Живее в България от 2010 г., на практика повече от 15 години.

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата. При постановяване на своето решение, моля да имате предвид приложената справка от официалната страница на Министерството на външните работи (МВнР) относно Л.. МВнР предупреждава българските граждани за преустановяване на всякакви пътувания към страната и, евентуално, ако се намират на територията за незабавното ѝ напускане. Моля да се вземе предвид и усложнената ситуация – политическа и военна обстановка в Л.. Страната на практика е на ръба на гражданска война между официалните власти и Движението „Х.“ и също така, все още в южната част на страната, където е родното място на моя доверител, на практика съществува военен конфликт. Ю. Л. е подложен все още на бомбардировки от страна на И. и евентуалното връщане на доверителя ми в Л., би създавало сериозен риск за неговите сигурност и живот. При постановяване на решението си, моля имате предвид неговата трайна уседналост в България – повече от 15 години. Има установени трайни връзки със страната, със семейството си е тук. Женен е за български гражданин. В тази връзка моля да постановите съдебен акт, с който да му предоставите хуманитарен статут.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля да постановите съдебен акт, с който да потвърдите решението на Председателя на ДАБ при МС като правилно и законосъобразно. Административният орган е спазил, при издаването на своя индивидуален административен акт, материалния закон и административно-производствените правила. При разглеждането на бежанската история на чуждият гражданин, след като е обследвал изцяло, с всички факти и доказателства по предоставената преписка, разгледал е на основание чл. 75, ал. 2 от ЗУБ, преценил е, че чуждият гражданин не отговаря на условията за предоставяне на статут на бежанец и хуманитарен статут. По-точно, той има мигрантски подбуди, търси по-добър стандарт на живот в посока Европа. Да, живее от дълги години, имал е предишна молба за международна закрила и е получил отказ. Да, женен е за българска гражданка, но съгласно Глава 2 на § 62, стр. 24 от Наръчника за процедури и критерии за определяне на статут на бежанец, издаден от Службата на ВКБООН, мигрантът е лице, което по причини, различни от изброените за бежанец, няма основателни причини за предоставяне на статут на бежанец и хуманитарен статут. Считаю, че решението е правилно и законосъобразно и моля да го потвърдите. Представената днес

справка от жалбоподателя, не възразявам да се приеме като сведение, тъй като тя е от общодостъпни източници. Да, той тук живее, но не е по ЗУБ.

На въпрос на Съда АДВ. Г.: Доколкото знам от доверителя ми, същият е с палестински паспорт. Той е палестинец, но се води без гражданство, тъй като статутът на палестинците е малко по-особен. Той е с палестински паспорт, който е издаден от ливанските власти. Това са документи за пътуване на палестински бежанци. В зависимост в коя държава се намират, тъй като има и в Л. и в Й. по различни начини се издават паспортите, но официално се води без гражданство.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: