

Протокол

№

гр. София, 28.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 28.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **12659** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ Г. Т. Г. и П. Д. Г. – редовно призовани, явяват се лично и с адв. К., с пълномощно по делото.

Жалбоподателите /поотделно/ - Поддържа пълномощното на адв. К. пред ВАС и заявяваме, че желаем да ни представлява и в настоящото съдебно производство.

ОТВЕТНИКЪТ кмета на район „С.“ Столична община - редовно призован, представлява се от юрк. Дъбов, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. К. – Моля да не се дава ход на делото. Представям молби от членовете на семейството на доверителите ми, които живеят на адреса и молят да бъдат конституирани като заинтересовани страни.

Юрк. Дъбов – Не следва тези лица да бъдат конституирани, тъй като не е задължително. Предоставям на съда. Считам, че това е един вид опит за протакане на делото.

Съдът, по направеното искане за конституиране като заинтересовани страни в настоящото производство на лица, за които се твърди, че са членове на домакинството на титуляра на заповедта, намира, че доколкото от една страна жалбоподател е самият титуляр на оспорената заповед, както и делото е върнато от ВАС за ново разглеждане, поради допуснати съществени процесуални нарушения и в тази връзка са дадени задължителни указания към настоящата съдебна инстанция, както и предвид на това, че към настоящия момент не са представени доказателства, че пълнолетните лица обитават жилището, заедно с титуляра, намира искането за неоснователно и

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за конституиране, като заинтересовани страни в настоящото производство на Г. Т., Р. Т. и Й. Г..

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба.

ДОКЛАДВА административна преписка.

ДОКЛАДВА писмени доказателства, представени от жалбоподателите пред ВАС по адм. дело 1426/2019 г.

Адв. К. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства. Представяме допълнителни писмени доказателства два броя ордери с фискален бон към тях за изплатен наем за 2019 г. и 2020 г. Независимо от прекратения договор, наемът се заплаща и приема от ответника и към настоящия момент.

Юрк. Дъбов - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата, представени с административната преписка, както и тези представени пред ВАС. По днес представените доказателства възразявам да се приемат, тъй като са ирелевантни към спора. Има влязла в сила заповед по чл. 46 от ЗОС за прекратяване на наемните правоотношения и заплатеното, след като е влязла в сила заповедта, представлява обезщетение за ползването на жилището без правно основание, а не наем. В случай че съдът реши да ги приеме моля да не се кредитират в крайния съдебен акт.

Адв. К. – Моля да ни бъде допуснат един свидетел при режим на довеждане относно обстоятелствата кои лица обитават жилището за целите на заповедта за настаняването. Това са лица с постоянен адрес в С., живеещи на адреса на процесното жилище. Също със свидетелските показания искаме да установим, че в жилището по настоящем живеят и две малолетни деца, които са внуци на титуляра на заповедта. Нарушена е целта на закона с изземване на жилището.

Жалбоподателят Г. – Малолетните деца са на сина ми Г. Г. Трендафилови и дъщеря ми Р. Г..

Юрк. Дъбов – Обстоятелствата, за които се иска разпит на свидетел днес бяха потвърдени лично от жалбоподателя с неговите гласни обяснения. Моля да не се допуска свидетел, тъй като смятам, че се цели разкатаване на делото до влизане в зимния период.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА като доказателства по делото представените писмени доказателства от жалбоподателите по адм. дело № 1426/20 г. по описа на ВАС.

ПРИЕМА като доказателства по делото представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателите.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за разпит на свидетел при режим на довеждане, тъй като обстоятелствата, които следва да се установяват с този свидетел, са неотнормирани към предмета на спора.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изричното волеизявление на страните, че няма да сочат нови доказателства, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. К. – Моля да отмените процесната заповед, тъй като считам, че тя не отговаря на изискванията на закона, независимо, че са прекратени наемните правоотношения, то тези отношения де факто продължават и фактически договорът за наем, макар и негласно, съгласно ЗЗД следва да се счита като продължен за неопределено време. При това положение е недопустимо, както прекратяването на наемните правоотношения, така и изземването на жилището. Още повече, че не са констатирани нарушенията, които се твърдят в процесната заповед. Считам още, че е нарушена целта на ЗОС, тъй като настаняването в общински жилища има за цел специална функция, а именно обезпечаването с жилищни нужди на лица, които се нуждаят от такива нужди и спазват установения ред от СО. По безспорен начин бе установено, че лицата имат жилищни нужди. Към преписката са представени доказателства за постоянния адрес на лицата, които са настанени там, а именно това е адреса на процесното жилище. Очевидно ответната страна не доказва, че настанените лица имат друго жилище или възможност за настаняване в друго жилище. Доверителите ми спазват изискванията за Наредбата за разпореждане с общински жилища. Независимо от формалното прекратяване на наемните отношения със заповедта, то де факто те са продължили и след това. В днешното съдебно заседание се разбира, че допълнително през периода от започване на преписката до настоящия момент има още малолетни деца, които произхождат от лицата, които са настанени в жилището, и също са настанени там. Тези социални функции следва да бъдат взети предвид и би трябвало административният орган сам да си отмени заповедта, тъй като е издадена без правно основание. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

Юрк. Дъбов - Моля да потвърдите процесната заповед, като правилна и законосъобразна по съображения, изложени в становището ни. Става дума за предишен влязъл в сила административен акт за прекратяване на наемни правоотношения и при това положение ЗЗД не казва, че при прекратяване на наемните правоотношения, договорът се удължава автоматично. Това важи за срочни договори, при които няма никаква воля между двете страни. Доколкото това дали е заплащан наем след прекратяване на договора, то това обстоятелство е ирелевантно. И в тази връзка считам, че всички изложени от колегата съображения са неоснователни и те не са в предмета на настоящото производство. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение, представям списък. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ на основание чл. 149, ал. 3 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок, считано от днес, на процесуалните представители на страните за представяне по делото на писмена защита, с препис за другата страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: