

Протокол

№

гр. София, 22.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в публично заседание на 22.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мадлен Петрова

при участието на секретаря Даниела Иванова, като разгледа дело номер **5208** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13.17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно уведомен, не се явява, не изпраща представител. В залата присъства Б. П. Х. - баба на малолетния А. Ф. К., която заявява, че адвокат С. по спешност е била приета в болница в петък и не може да присъства в днешното съдебно заседание. Моли да ѝ се предостави възможност за писмени бележки.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, за него се явява юрк. Е. с днес представено пълномощно.

Юрк. Е.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, включително и предвид изявлението на присъстващата в залата Б. Х..

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо изх. № КОВ-10-00-1/04.10.2012г. постъпило в съда на 08.10.2012г. от директора на ДКО при МВнР.

ДОКЛАДВА днес постъпило по електронна поща писмо на ДКО с приложения към него писмо изх. №КОВ-10-00-1/19.10.2012г. и препис от искане за български документ за самоличност ЗП №DAM1200016/20.02.2012г. с отбелязване „във фаза отказана от ДКО от 17.04.2012г.”

Юрк. Е.: Да се приемат представените доказателства. Няма да соча други доказателства. Моля да се даде възможност да бъдат представени доказателства от

посолството в Б., така както се сочи в писмото на ДКО.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, описани по-горе, представени от ДКО - МВнР. С оглед обстоятелство, че малолетния А. Ф. К. се намира в [населено място], С., за който град ноторно е известно, че е арена на развиващите се в С. събития, определени от МВнР като гражданска война в приложеното по делото писмо от 12.09.2012г. и предвид определения краен срок за събиране на доказателства от административната преписка по реда на чл. 158 ГПК, съдът намира, че следва да остави без уважение доказателственото искане на ответника.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане на ответника да се даде възможност на ДКО при МВнР да предостави административната преписка в края на м. ноември 2012г.

Юрк. Е.: Други доказателствени искания нямаме.

Предвид липсата на други доказателствени искания от страните, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Е.: Моля да се произнесете, като прекратите настоящото производство, с оглед развитата от нас теза по делото, че липсва годин за обжалване административен акт. Преписката, която се обжалва, не е налице мълчалив отказ за издаване на български личен документ, а е налице прекратяване на производство, с оглед разпоредбата на ЗБЛД и Правилника за приложението му. Ако не възприемете това наше становище, моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна. Производство по издаване на български лични документи започва с подаване на заявление от заинтересованото лице, в случая майката на малолетното дете. Това заявление следва да бъде редовно, подписано по надлежния ред, за да може да бъде прието и започнато производство. В случай че не се изпълнят указанията, производството се прекратява. Тъй като липсва административната преписка, част, от която е било и писмото, с което майката е уведомена за прекратяване на административното производство, не сме в състояние да установим уведомяването ѝ за прекратяването по надлежния ред. Представям подробни писмени бележки.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ 10-дневен срок за представяне на писмени бележки от процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.28 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:/п/

СЕКРЕТАР:/п/

