

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8049

гр. София, 21.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVII КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 21.09.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Калина Пецова

**ЧЛЕНОВЕ:** Димитрина Петрова  
Искра Гърбелова

като разгледа дело номер **9009** по описа за **2023** година докладвано от съдия Калина Пецова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по жалба от Политическа партия /ПП/ „Възраждане“ чрез председателя К. К. чрез адв. Б. срещу Решение на ОИК Столична №35-МИ от 14.09.2023г., потвърдено от ЦИК с Решение № 2459-ми/18.09.2023г., с което е определен броят на секционните изборителни комисии / без подвижни и служебни/ на територията на Столична община при произвеждане на избори за общински съветници и за кметове на 29.10.2023г., като ОИК Столична е определила броя на всяка една секционна изборителна комисия / С./ / без служебни и подвижни/ да бъде от 7 броя членове.

Решението е прието на основание чл. 87, ал.1, т.1 и т.5 от ОИК.

С решение № 2459-МИ/18.09.2023г. ЦИК е оставила без уважение жалбата на настоящия жалбоподател, като е изложила мотиви в подкрепа на изводите си.

Жалбоподателят е останал недоволен и излага доводи в жалбата по настоящото производство.

Производството е по реда на чл. 88 във връзка с чл. 58 от ИК, поради което е подсъдно на Административен съд София град и подлежи на разглеждане в троен състав.

Съдът е изискал от ОИК Столична становище и списък на заинтересованите страни, които следва да бъдат призовани за участие при наличие на правен интерес за това.

Постъпило е такова, в което твърдят, че не са заинтересована страна в производството. Сочат, че решението и преписката се навират в ЦИК, която се е

произнесла по жалбата на ПП „Възраждане“ срещу същото решение, като в същата се съдържат мотиви по отношение на взетото решение.

Съдът отбелязва, че предмет на делото е именно Решение на ОИК Столична №35-МИ от 14.09.2023г. Това следва от разпоредбата на чл. 88 от ИК. Същата препраща към разпоредбата на чл. 98, ал.2 от АПК, съгласно която, когато актът е оспорен по административен ред и потвърден, предмет на разглеждане в съдебната фаза е първоначално постановеният акт, т.е. – за процесния случай – Решението на ОИК. Потвърждаването му от ЦИК е предпоставка за разглеждане в съда, по силата на специалния кодекс- ИК, който отново определя и специален ред за определяне на страните, като задължава съда да призове ЦИК. Последното не се отразява на факта, че издател на оспорения акт, който е предмет на разглеждане в делото, е колективният орган ОИК Столична.

По делото все още не е постъпило становище от ЦИК с приложен списък на регистрираните кандидати за кметове и общински съветници за местни избори 2023г. на територията на Столична община.

Съдът намира, че заинтересовани в настоящото производство се явяват парламентарно представените партии и коалиции, които са издигнали кандидати за участие в местните избори 2023г., поради следното:

С оспореното решение е определен броят на членовете на секционните избирателни комисии на територията на Столична община за местните избори 2023г. В същите, по арг. от чл. 91, ал. във връзка с чл. 92, ал.9 от АПК, участват партии и коалиции, които са парламентарно представени към датата на обявяване на Указа за насрочване на изборите, като само в случай, че не са попълнени от тези партии и коалиции, кандидати могат да предлагат и партии и коалиции, които не са парламентарно представени, но ако са участвали в консултациите по чл. 91, ал.2 от ИК при съответния кмет на община.

Съгласно хронограма, одобрена с Решение № 1951-МИ/03.08.2023г. на ЦИК относно етапите и съответните срокове за провеждане на отделните процедура по провеждане на изборния процес, консултациите при съответните общински кметове за определяне на членовете на секционните избирателни комисии, ще бъдат проведени на 23.09.2023г., която дата не е настъпила към датата на настоящото насрочване. Поради това, пряк и непосредствен интерес от броя на членовете на формираните секционни избирателни комисии към настоящия момент, е налице само по отношение на парламентарно представените партии и коалиции, издигнали кандидатури за кметове и общински съветници в местни избори 2023г.

Воден от горното и на основание чл. 88, ал.1, чл. 58 от ИК съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 25.09.2023г. от 12.00 часа, за когато да се призоват страните:

1. ПП „Възраждане“ - жалбоподател, с адрес [населено място], [улица], тел. 0889 411 918; имейл [\[електронна поща\]](#) С. Т.;
2. ОИК Столична - ответник
3. ЦИК
4. Коалиция „ГЕРБ-С.“, [населено място], район „Т.“, НДК, Административна сграда, ет. 17, тел. 02 490 1313; имейл [\[електронна поща\]](#) Ц. П.;
5. Коалиция „Продължаваме промяната – Демокритачна България“ – [населено място], [улица]; тел. 0877 112357; имейл [\[електронна поща\]](#) Н. М.;
6. ПП „Движение за права и свободи“, [населено място], [улица], тел./факс 02 8114442; имейл [\[електронна поща\]](#) М. К.;
7. ПП „БСП за България“, [населено място], ул. 4Позитано“ № 20п.к. 382; тел. 02 810 7200, факс 02 981 21 85, имейл [\[електронна поща\]](#) А. В.;
8. ПП „Има такъв народ“ „град С., пл. „България“ №1, НДК, зала 12, тел. 0877 797 307; имейл [\[електронна поща\]](#) Т. Т.;

От ЦИК да бъде представена в едномесечен срок преписката по приемане на оспореното решение, предвид заявеното в становище от ОИК Столична, че същата се съхранява в контролния орган ЦИК.

Страните могат да сочат доказателства, като ответникът носи доказателствена тежест да обоснове мотивите на акта.

Преписи да се изпратят на страните, вкл. по имейл и факс.

Определението не подлежи на оспорване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ