

Протокол

№

гр. София, 16.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав, в публично заседание на 16.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **7306** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 14:20 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ - „ТОНИ НУДС 46“ ЕООД редовно призован, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ /ДФЗ/ редовно призован, представлява се от юрк. Т., с пълномощно по делото.

СПП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба, приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба от ДФЗ, постъпил на 14.10.2025г. с приложения доказателства и препис за жалбоподателя.

СЪДЪТ ВРЪЧИ на ищеца копие от отговор на исковата молба.

Адв. С.: Поддържам исковата молба. Да се приемат приложения писмени доказателства. Моля да ми се е даде възможност да се запозная с отговора. Моля да изискате за послужване адм. дело №2729/2021г. на АССГ, 54 състав. По него е отменено решението за прекратяване на договора и договорът към настоящия момент е действащ. Моля да бъде допусната и назначена СТЕ с поставени въпроси в молба, която представям. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

ЮРК. Т.: Оспорвам исковата молба. Да се приеме преписката и доказателствата. Поддържам отговора. Да се даде възможност на ищеца да се запознае с представеният отговор на исковата молба. По отношение на направеното доказателствено искане за допускане на СТЕ, възразявам да се допусне такава, тъй като предмет на исковата молба е лихви за забавено плащане, а не изпълнение на договора. По договорът е извършено окончателно плащане още 2023г., предвид което в настоящото производство е неоснователно да бъде допусната такава експертиза. Ние не спорим и признаваме факта, че предмет на инвестицията е изпълнен към датата на окончателното изплащане по договора. Оспорвам, както периода, за който се претендира лихва, така и размера на лихвата в подробния отговор. Оспорвам искането за присъждане на законна лихва върху лихвата за забава. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

АДВ. С.: Във връзка с направеното искане за оспорване на размера на лихвата, моля да допуснете ССЧЕ, която да изчисли какъв е размера на лихвата върху сумата от 1 171 152,52 лв. за периода от 12.06.2022г. до 23.12.2023г. и законната лихва върху тази лихва. 12.06.2022г. от тази дата не са се погасили лихвите, които бихме могли да претендираме по давност, затова това е началото на периода до 23.12.2023г., когато е изплатена дължимата сума. Всъщност плащането би следвало да бъде извършено на 20.11.2020г., но тъй като исковата молба е подадена много по-късно, не претендираме лихвата, която е погасена по давност.

ЮРК. Т.: Възразявам и по това искане за допускане на ССЧЕ. На първо място считам, че не са нужни специални знания за изчисляване на лихвата. На второ място твърдим, че периодът, за който се иска лихва отново е неоснователен, тъй като до датата 12.06.2022г., както и подробно е посочено в отговора на исковата молба са извършвани многократни проверки за изпълнение на договора. Подробни съображения сме изложили в отговора.

АДВ. С.: С оглед факта, че ответника оспорва периода, за който претендира лихва, не оттеглям искането си за допускане на СТЕ.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с отговора на исковата молба от ответника.

ДАВА възможност на жалбоподателя да се запознае с отговора на ответника и да изрази становище по него в 7-дневен срок от днес.

По доказателствените искания, съдът ще се произнесе в закрито съдебно заседание, след постъпване на становище от ищеца.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 22.01.2026 година, от 14:00 ч., за когато страните уведомени от днес.

След постъпване на отговора делото да се докладва на съдията.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

