

Протокол

№

гр. София, 29.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 29.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **11307** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11.47 ч. се явиха:

ИЩЦАТА Т. И. Р. – редовно уведомена от предходното съдебно заседание, не се явява и се представлява от адвокат И. Ю., с пълномощно по делото, преупълномощен от адвокат Ю., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Националната агенция за приходи (НАП) – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВОКАТ Ю.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВОКАТ Ю.: Водим допуснатия ми свидетел и моля да го допуснете до разпит.

СЪДЪТ допуска до разпит доведения свидетел.

В залата се въвежда свидетелят.

СЪДЪТ пристъпва към снемане на самоличността на свидетеля по представена лична карта:

М. Г. А. – 30 г., [населено място], неосъждан.

Свидетелят – предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да говори истината.

СВИДЕТЕЛЯТ А.: Ищцата ми е майка. С НАП не водя дела.

АДВОКАТ Ю.: Отдавна беше случаят с личните данни на НАП. Какви са спомените Ви във връзка с този случай, във връзка с майка Ви?

СВИДЕТЕЛЯТ А.: Спомням си, че 2019г. беше този случай когато имаше изтичане на лични данни. Тогава тя много се притесняваше, защото се страхуваше да си държи парите вече в банката да не и ги откраднат или нещо с къщата да не стане от изтичането на личните ѝ данни, защото не знае кой за какво ги е взел и за какво ще ги ползва.

СЪДЪТ: Вие направихте ли проверка какво е изтекло и какви данни са свалени от НАП?

СВИДЕТЕЛЯТ А.: Ние направихме справка. П. с СМС, че са изтекли данните. Не знаем какви данни са изтекли и кой го е направил.

АДВОКАТ Ю.: За средствата в банкова сметка имаше ли притеснения? Или за къщата в Л.?

СВИДЕТЕЛЯТ А.: Аз лично и съхранявах парите след този случай. Няколко години ми даваше заплатите, за да не и откраднат парите, тъй като от незнайно кого е изтекла тази информация.

АДВОКАТ Ю.: Можете ли да кажете от тези притеснения във времето как се развиха, ако може да си спомните?

СВИДЕТЕЛЯТ А.: Тя много се притесняваше и го мислеше това нещо. Тя по принцип е малко страхлива. После отшумяха нещата, допреди няколко месеца когато започна делото и пак започна да говори за това нещо.

АДВОКАТ Ю.: По принцип стана ли нещо с личните ѝ данни. Дали все пак някой злоупотреби с личните ѝ данни? Дали тези страхове се материализираха?

СВИДЕТЕЛЯТ А.: Засега нищо съществено, освен че от време на време някой ѝ звъни. Има много странни обаждания и ѝ казва, че дължи нещо, а тя не дължи за нищо на никого.

АДВОКАТ Ю.: И тя с това ли го свързва?

СВИДЕТЕЛЯТ А.: Съмнява се, че оттам някой и е намерил номера и я притеснява.

АДВОКАТ Ю.: Нямам други въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

АДВОКАТ Ю.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВОКАТ Ю.: Представям списък за разноските. Моля да постановите решение, с което да уважите претенцията на доверителката ми. Считаю, че подробно изложените в исковата молба фактически и правни основания се установиха. Установиха се и вредите, които доверителката ми е претърпяла вследствие на нерегламентирания достъп до личните ѝ данни и причинната връзка между вредите и непредприемането на адекватни мерки от страна на ответника да съхрани в достатъчна степен

сигурността на нейните лични данни. Както беше постановено и от Съда на Европейския съд /СЕС/ в Л. тези вреди следва да бъдат обезщетени със справедлив размер - обезщетение. Моля да ми присъдите разноските, така като са претендирани по реда на чл.38, ал.1, т.3, вр ал.2 от ЗАдв т.е. за близък човек. На нашето семейство г-жа Т. Р. ни е близка приятелка от години. Даже и аз щях да съм свидетел по това дело. С оглед на моята професия като адвокат тя многократно ме търсеше и аз също съм свидетел на нейното преживяване във връзка с това.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: