

Протокол

№

гр. София, 16.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 16.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **238** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Е. З. – редовно уведомен, се явява лично и с адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДОДОП ПРИ ЦУ НА НАП – СОФИЯ – редовно уведомен, явява се юрк. И., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че в изпълнение на протоколно определение на съда, на 08.02.2024 г. е постъпила молба от ответника, с искания на основание чл. 192 от ГПК, с адресати „ЕКОНТ ЕКСПРЕС“ ООД, „СПИДИ“ АД и „РАПИДО ЕКСПРЕС ЕНД ЛОДЖИСТИКС“ ООД. В изпълнение на указания на съда, дадени с разпореждане от 14.02.2024г., от ответника са представени 3 броя молби, съответно всеки с адресат едно от трите посочени дружества, от които се иска информация по вече посочения ред от ГПК. Молбите са постъпили на 26.02.2024 г. С Определение от закрито заседание на съда от 28.02.2024г., препис от тези молби са изпратени на всеки от адресатите.

ДОКЛАДВА Определения №2732 и №2735 за поправка на очевидна фактическа грешка, двете от 13.03.2024 г., с които е коригирал определенията си от 28.02.2024г. и

е изискал оригинали на посочените документи.

ДОКЛАДВА постъпило на 13.03.2024 г. писмо от „СПИДИ“ АД, с което се прилага заверено копие от разходен касов орден (РКО) от 30.01.2020 г. с клиент М. Е. З.. Разходният касов орден съдържа подпис на М. Е. З. с ръкописно изписване на трите му имена.

ДОКЛАДВА разменена кореспонденция с „ЕКОНТ“ ООД и ответника, във връзка със заплащане на разноски за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от „СПИДИ“ АД, с което в изпълнение на Определението на съда от 13.03.2024г. се изпраща 1 брой оригинал на РКО с №50937570955/13.01.2020г., с ръкописно изписване на трите имена на М. Е. З. и подпис, предаден с приложен приемо-предавателен протокол към него, подписан от страна на „СПИДИ“ АД .

ДОКЛАДВА писмо от „ЕКОНТ ЕКСПРЕС“ ООД, постъпило по делото на 15.04.2024 г., с което уведомяват съда, че са търсили оригинали на РКО по пратки на М. Е. З. и с приемо-предавателен протокол от 25.03.2024 г. изпращат оригинал на РКО от 10.01.2018 г. с ЕИН[ЕИК], в който за „получил сумата“ има подпис, три имена и ЕГН на жалбоподателя.

АДВ. К.: Да се приемат доказателствата. Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

ЮРК И.: Да се приемат доказателствата. Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните 2 броя оригинали на РКО, съответно РКО №50937570955/13.01.2020г., получен от М. Е. З., с пощенски оператор „СПИДИ“ АД и оригинал на РКО от 10.01.2018 г. с ЕИН[ЕИК], в който за „получил сумата“ има подпис, три имена и ЕГН на жалбоподателя, с пощенски оператор „ЕКОНТ ЕКСПРЕС“ ООД.

АДВ. К.: Делото е отлагано многократно, въпреки че със самата жалба подадена от нас в началото на производството, изрично е направено искане да бъдат представени въпросните оригинали. В петитума на жалбата е формирано особено искане с такова съдържание. Считаю, че ответникът е имал достатъчно време да събере доказателствата. Касае се за период повече от 1 година.

ЮРК. И.: Събирането на доказателствата не зависи от ответника, тъй като оригиналите не се съдържат в административната преписка. Те се държат от трети лица. Аз съм проявила необходимата процесуална активност, но виждате колко бавно се движи процеса с предоставянето на документите от тези трети лица. Тези оригинали никога не са се съдържали в досието на дружеството, което е в архивите на нашата дирекция, за да бъдат изисквани от нас и съответно да бъдем държани отговорни за забавянето на процеса. Съвсем логично е, като изхождащ документ от трети лица, да не се съдържат в нашите регистри.

Съдът, като взе предвид становищата на страните намира, че делото не е изяснено от

фактическа страна. Съобразно констатациите в ревизионния доклад, жалбоподателят 3. е получател на много повече пратки, сумите по-които е заплащал с РКО и които пратки по данните от ревизионния доклад, с номера на товарителници, суми на наложените платени и данни за получателите на пратките, се съдържат във файлове със съответни наименования, описани в ревизионния доклад. С оглед възражението на пълномощника на жалбоподателя, съдът отбелязва, че в административния процес липсва преклузия на доказателства, и че от съществено значение е не броят на проведените съдебни заседания, който съдът не намира за значителен - настоящото заседание е пето поред, а това дали обстоятелствата по делото ще бъдат изяснени.

Предвид изложеното съдът счита, че следва да положи усилия да събере в оригинал доказателствата въз основа на копия от които органите по приходите са изградили оспорените в настоящото производство констатации, като задължи ответника в 14-дневен срок от днес да представи 2 броя молби, съответно с адресати „ЕКОНТ ЕКСПРЕС“ ООД и „СПИДИ“ АД, в които посочи като номера и дата на издаване РКО или други платежни документи, оригиналите на които иска да бъдат представени от третите неучастващи по делото лица и които документи описани като номера, дата на издаване, получател, суми по тях, са били представени вече от тези трети неучастващи по делото лица в хода на ревизионното производство. По този начин съдът намира, че от една страна ще се даде възможност на третите неучастващи по делото лица да извършат щателно търсене, от друга – в случай на непредставяне на документите, така индивидуализирани, съдът ще може да извърши обоснована преценка за основателно или неоснователно изпълнение на задълженията от третите лица и на последно място, ще може да изясни фактите по делото в резултат на усилията за събиране на относими доказателства.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от днес да представи писмени молби с адресати „ЕКОНТ ЕКСПРЕС“ ООД и „СПИДИ“ АД, като конкретно посочи като номер, дата на издаване, вид документ, получател, документите, оригиналите на които иска да бъдат представени по делото от третите неучастващи в същото лица, и върху които документи са основани констатациите в ревизионния доклад, съответно ревизионният акт. След изпълнението на задължението на ответника, съдът ще изпрати тези молби на третите неучастващи по делото лица.

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 08.10.2024 г. от 09:30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: