

Протокол

№

гр. София, 28.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 28.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **11583** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. В. Т. – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. Ч. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директора на ТП на НОИ С. - град – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. Б. с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили на 24.03.22 г. документи от [фирма].

ДОКЛАДВА постъпили на 29.03.22 г. документи от [фирма].

ДОКЛАДВА постъпила на 04.04.22 г. справка от ТД на НАП.

Адв. Ч. - Да се приемат постъпилите доказателства.

Юрк. Б. – Относно отговора на НАП считам, че следва да бъде изискана допълнителна информация от НАП, тъй като в посочените месеци в писмото е отбелязано, че има осигурителни вноски, но не е ясно дали са относими за жалбоподателя по негово ЕГН, защото е изричен запис от компетентния държавен орган, който декларира, че има вноски, но те са по ЕИК на дружеството. За същия период м.07-м.12 2019 г.

дружеството е декларирало няколко физически лица в правоотношения с тях.
Адв. Ч. - Не възразявам по искането.

СЪДЪТ като взе предвид изявленията на страните

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗИСКВА от ТД на НАП С. във връзка с писмо № 10-00-1846#1 от 29.03.22 г. да предостави допълнителна, уточняваща информация, а именно дали внесените осигурителни вноски от [фирма] с ЕИК[ЕИК], са постъпили за лицето М. В. Т. с ЕГН [ЕГН]. Информацията да се предостави 14-дневен срок.

Във връзка с искането за разпит на свидетел

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА разпит на лицето А. А. Т., който да се призове на постоянния адрес, който е наличен по делото.

Юрк. Б. – Възразявам по обясненията, постъпили от счетоводната фирма. Същите са неотнормирани. Обясненията съдържат единствено фактури, оборотни ведомости, т.е. все информация, която касае само търговското дружество осигурител и не кореспондира с претенцията на жалбоподателя, че е осигурено лице.

Адв. Ч. - Моля да се приемат доказателствата. Същите са относими, тъй като жалбоподателя не е бил страна в производството по издаване на задължителните предписания.

Юрк. Б. – Няма как физическо лице да е страна в контролното производство. Трайната практика на ВАС е в смисъл, че двете правоотношения не се смесват. Считаю, че и писмото на [фирма] е неотнормируемо.

По доказателствата съдът намира, че така представените документи по делото следва да бъдат приобщени, а тяхната относимост ще бъде обсъдена в крайния съдебен акт, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите документи от [фирма], [фирма] и ТД на НАП.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.10.22 г. от 10.15 часа, за която дата страните уведомят от днешното съдебно заседание.

Да се призове допуснатия свидетел.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

