Протокол
№

гр. София, 27.11.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 20 състав,** в публично заседание на 27.11.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **8697** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,16 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ” – редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрисконсулти Й. и Г., които представят пълномощни.
СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА жалбата. Предметът на производството е посочен в определението на съда от 25.09.2013 г., с което е насрочено делото и е разпределена доказателствената тежест между страните в процеса.
ДОКЛАДВА постъпила по делото административна преписка.
ДОКЛАДВА постъпила по делото молба от 19.11.2013 г. от пълномощник на жалбоподателя, юрк. А., в която се прави искане за допускане на съдебно-фармацевтична експертиза с конкретно посочени задачи в 6 точки.

ЮРК. А.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата. Поддържам искането за назначаването на експертиза. Ще представим впоследствие документи, които нямаме в превод, но с които разполагаме, относно регистрацията на препарата в

чужбина като лекарствено средство. Моля да ни бъде дадена възможност да ги представим в следващото съдебно заседание.
ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Във връзка с Ваше указание представям доказателства за компетентност на органа. Имаме и доказателства, че същият продукт не е лекарство, а хранителна добавка, но тъй като е на чужд език, ще го преведем и ще го представим в следващото съдебно заседание. Днес представям обяснителни бележки във връзка с класифицирането на фармацевтични продукти. Не се противопоставяме на искането за експертиза, като молим за възможност да формулираме и ние допълнителни въпроси към вещото лице.
Експертът моля да бъде специалист по фармацевтика, както и специалист, който е в състояние да даде заключение – тарифният код на продукта дали е поставен правилно съобразно Комбинираната номенклатура, дали стоката е лекарство, или нещо друго. Не възразяваме експертизата да бъде допусната и като комбинирана.

СЪДЪТ, по доказателствата,
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА представените с преписката доказателства, представените в днешното съдебно заседание заповед от 5.10.2010 г. на директора на Агенция „Митници” и копие от общите разпоредби за фармацевтични продукти от „Официален вестник на Европейския съюз” за описанието на продуктите.
ДОПУСКА изслушване на съдебно-фармацевтична експертиза със задача, посочена в молбата на пълномощника на жалбоподателя, докладвана днес.
ДАВА възможност на ответника в 10-дневен срок от днес с писмена молба да постави допълнителни задачи на вещото лице.
ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на експертизата в размер на 300,00 лв., вносим в същия 10-дневен срок от жалбоподателя.
СЪДЪТ ЩЕ ОПРЕДЕЛИ вещото лице в закрито заседание, след постъпване по делото на вносна бележка за платен депозит.
УКАЗВА на жалбоподателя, че за изясняване на делото от фактическа страна следва да се изслуша и експертната оценка на специалист, който да даде заключение, след като се определят характеристиките на процесния продукт, дали правилно е определен тарифният код според Комбинираната номенклатура.
За събиране на доказателства
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 26.02.2014 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните да се считат уведомени, няма да получават съобщения.

Съдебното заседание приключи в 14,29 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: