

Протокол

№

гр. София, 09.12.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 09.12.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Тафров, като разгледа дело номер **7534** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. Г., редовно призван, явява се лично и с адв. Е., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на Регионална дирекция „Гранична полиция” – Аерогари, редовно призван, изпраща представител юрк. И., с пълномощно по делото.

ЗА СГП участва прокурор Тафров.

Явява се ПРЕВОДАЧ Т. Л. П., преводач от френски език.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозит, внесен от жалбоподателя, представен с молба от 23.10.2013 г.; писмо от посолството на Република Ф., в което е посочено, че карта за пребиваване на във Ф. е издавана на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА молба от адв. Е., с която са представени, в превод на български език, приложенияте по делото доказателства на чужд език - френски документ за самоличност и акт за раждане.

АДВ. Е. – Моля да приемете представените доказателства. Нямам искания по доказателствата.

ЮРК. И. – Не възразявам да бъдат приети доказателствата. Във връзка с определение

на съда от минало съдебно заседание, миналата седмица отидох в Районна прокуратура, за да взема исканите документи. Те ме уведомиха, че са ги изпратили по пощата, но до този момент не са постъпили при нас. Нямам идея защо се бавят.

АДВ. Е. – Тези документи бяха копия от паспорта, относно това, колко пъти Е. Г. е влизал в страната ни. С жалбата сме представили копия от самолетните билети. В тази връзка, с оглед процесуална икономия и за да може да приключим делото, оттегляме искането си.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата така, както бяха докладвани от съда - писмо от посолството на Република Ф., както и 2 документа в превод на български език.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Е. – Моля да отмените обжалваната заповед на директора на Регионална дирекция „Гранична полиция”, тъй като същата е незаконосъобразна и в противоречие със закона. Безспорно се установи, че се касае за лице, което пребивава на законови основания повече от 10 години на територията на ЕС. При издаване на заповедта не са спазени изискванията на закона. Моля да ми предоставите срок да представя писмени бележки.

ЮРК. И. – Моля да постановите решение, с което да потвърдите издадената заповед като законосъобразна и обоснована. Видно от приложените доказателства, както и от експертната справка е доказано, че лицето е използвало паспорт с подправена персонализирана страница. Моля да приемете в писмен вид съображенията ми за потвърждаване на така издадената заповед.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на преводача в размер на 80 лв., която сума е внесена от жалбоподателя.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.07 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: