

РЕШЕНИЕ

№ 4872

гр. София, 15.07.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 36 състав,
в публично заседание на 13.06.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Андонова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **10346** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по постъпила жалба от [фирма], със седалище и адрес на управление [населено място], подадена чрез управителя П. Б. С. против отказ за изменение на кадастрална карта и кадастрален регистър изх. № 99-27752-22-10-14833/14.08.2012 г. на Началника на Служба по геодезия, картография и кадастър - С.. С обжалвания администралитев акт е отказано да се издаде заповед за изменение на одобрената кадастрална карта и кадастрален регистър за поземлен имот с идентификатор 68134.2823.1084 по КК на [населено място], общ. Столична.

Недоволен от така издадения административен акт е останал жалбоподателят, който в подадената жалба излага доводи за незаконосъобразността ѝ. Административният орган е постановил обжалвания административен акт в нарушение на чл. 43 от Наредба № 3/2005 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри. Твърдението на административния орган, че границите на имота не са материализирани, не отговаря на обективната действителност.

В съдебно заседание жалбоподателят не изпраща представител.

Ответникът – Началника на Служба по геодезия, картография и кадастър С., чрез процесуалния си представител адв. М. взема становище за неоснователност на жалбата и моли за нейното отхвърляне. Претендира разности.

Заинтересованите страни Б. Л. М. и И. Г. М. чрез процесуалния си представител

адвокат С. изразяват становище за неоснователност на жалбата по съображения подробно изложени в депозираните по делото писмени бележки. Претендират се разноски.

Заинтересованите страни Б. Е. Д. и Р. Е. Б. – редовно призование, не се явяват, не изпращат представител и не вземат становище по жалбата.

Съдът, след като прецени допустимостта и основателността на разглежданата жалба, намира за установено следното:

Видно от представеното по делото известие за доставяне (л. 9), обжалваният отказ е получен от жалбоподателя на 27.08.2012 г. Видно от датата на пощенското клеймо, с което е изпратена жалбата, същата е подадена на 10.09.2012 г. в законоустановения срок от надлежна страна, поради което същата е допустима.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Административното производство е започнало по заявление вх. № 99-27752/29.05.2012 г. /л. 19/ от представляващия дружеството до СГКК С., в която моли да се извърши промяна в одобрената КК и КР по отношение на имот с идентификатор 68134.2823.1084. Изменението засяга имоти с идентификатори 68134.2823.1084; 68134.2823.1085 и 68134.2823.2505. По посоченото заявление е постановен и обжалваният административен акт. С него е отказано извършването на исканото изменение на кадастралната основа поради обстоятелството, че съставеният в административното производство акт за непълноти и грешки № 619 от 19.07.2012 г. /л. 14-15/ не е подписан от заинтересованата страна Б. Л. М. депозирал възражение рег. № 94-42508/02.08.2012 г., в което заинтересованата страна изрично е заявила отказ да подпише съставения акт за непълноти и грешки. С това съображение се обосновава невъзможността за издаване на заповед, с която да се удовлетвори отправеното от жалбоподателя искане.

От представената по делото скица № 73624/18.10.2012 г. и извлечение от КР за имот с идентификатор 68134.2823.1084 (л.60, л. 63-64) се установява, че този имот по одобрената КККР е с площ от 1129 кв.м. и без данни за собственици или носители на други вещни права. Видно от скица № 73627/18.10.2012 г. и извлечение от КР за имот с идентификатор 68134.2823.1085 (л.61-64) се установява, че този имот по одобрената КККР е с площ от 986 кв.м. и като собственици са записани съответно Б. Л. М., Б. Е. Д. и Б. Д. Р.. От представената по делото скица № 73621/18.10.2012 г. за имот с идентификатор 68134.2823.2505 и извлечение от КР (л.59, л. 63-64) се установява, че този имот по одобрената КККР е с площ от 1465 кв.м. и без данни за собственици или носители на други вещни права.

По делото е приета СТЕ, изготвена от вещното лице Т., от която се установява, че процесните имоти по действащия регулационен план одобрен със Заповед № 09-50-1332/27.10.2008 г. на главния архитект на С. попадат в кв. 35, м. „бул. С.“, район „В.“. За същите са отредени УПИ IV-1084 за ЖС и офиси, УПИ V-1085; имот 2505 – отреден за озеленяване и КОО. От заключението на вещното лице и комбинираната скица към него се установява, че имот с проектен идентификатор 68134.2823.2592 попада върху имот с идентификатор 68134.2823.1084 по одобрената КК и навлиза и съответно се застъпва с имот с проектен идентификатор 68134.2823.2591 (68134.2823.1085 по одобрената КК) с 6,00 кв.м. и с имот с проектен идентификатор 68134.2823.2593 (68134.2823.2505 по одобрената КК) с 19 кв.м.

След извършване на служебна проверка, съдът установи, че обжалвания акт е издаден от компетентен орган, в рамките на правомощията му и като такъв е валиден

административен акт. Съгласно чл. 54, ал. 1 от ЗКИР измененията в кадастралната карта по чл. 53 се одобряват със заповед от изпълнителния директор на АГКК или от овластен от него началник на служба по геодезия, картография и кадастър. По делото е представена Заповед рег. № РД-13-59/16.03.2012 г. (л. 66), с която на основание чл. 11, ал. 2 и чл. 54, ал. 1 от ЗКИР изпълнителният директор на АГКК е делегирал правомощията за издаване на заповеди по чл. 54, ал. 1 от ЗКИР за одобрение на изменения в кадастралната карта и кадастралните регистри на началниците на СГКК в съответните области. С оглед изложеното процесния отказ с изх. № 99-27752-22-10-14833/14.08.2012 г. е издаден от компетентен орган.

При извършената, в изпълнение на разпоредбата на чл. 168, ал. 1 от АПК, проверка се констатира, че обжалваният отказ е постановен от компетентен орган, в установената форма, при спазване на разпоредбите на материалния закон, без допуснато съществено нарушение на административнопроизводствените правила и при съответствие с целта на закона, което налага отхвърляне на така предявената жалба.

От събраните по делото доказателства безсъмнено се установява, а и между страните не се спори, че е налице отказ да бъде подписан акта за непълноти и грешки.

В съответствие с §1, т.13 от ДР на ЗКИР, заинтересувани лица по чл. 54, ал.1от ЗКИР, са собствениците и носителите на други вещни права на недвижими имоти, чиито права се засягат от изменението. В конкретния случай видно от представената по делото извадка от КР (л. 63-64), в кадастралния регистър като собственици на имот с идентификатор 68134.2823.1085 са вписани Б. Л. М., Б. Е. Д. и Б. Д. Р.. Видно от представеното по делото удостоверение за наледници на Б. Д. Р. от 10.12.12 г. (л.103), негови наследници са Р. Е. Б. и Б. Е. Д.. Тези лица се легитимират като собственици на горепосочения имот въз основа на представените по делото Нотариален акт № 89, т. XXII, д. № 3918/1954 г. (л. 106-107), Договор за прехвърляне на собственост по реда на ЗУТ от 18.10.2011 г. (л. 108-110) и Договор за доброволна делба от 19.05.1995 г. (л. 112 – 113). В КР няма вписани данни за собственици или носители на вещни права относно имот с идентификатор 68134.2823.2505.

Съгласно чл. 53, ал. 3 ЗКИР непълнотите и грешките в кадастралните карти (планове) се установяват на самото място с акт, който се подписва от съставителя, заявителя и пряко заинтересуваните собственици. Заинтересуваната страна в настоящото производство Б. Л. М., като съсобственик на имот с идентификатор 68134.2823.1085, който се засяга от процесната заповед, е заинтересуван собственик, поради което неподписването от негова страна на акта за непълноти и грешки сочи на спор за материално право. Нещо повече, същия изрично е депозирал възражение в тази насока. Налага се изводът, че е налице пречка за издаване на заповед за поправянето на кадастралната основа, с оглед разпоредбата на чл. 53, ал. 2, второ изр. от ЗКИР. Съгласно чл. 53, ал. 3 ЗКИР, непълнотите и грешките в КККР се установяват на самото място от службата по геодезия, картография и кадастър с акт, който се подписва от съставителя, заявителя и пряко заинтересуваните собственици. В разпоредбата на чл. 62, ал. 3 от Наредба № 3/2005 г. също е указано, че актът за непълноти и грешки се подписва от съставителя, заявителя и пряко заинтересуваните собственици. При неподписване на акта от заинтересуваното лице това обстоятелство се отбелязва от съставителя и службата по геодезия, картография и кадастър издава отказ за отразяване на непълнотата или грешката в кадастралната карта и кадастралните регистри, за което уведомява заявителя. Изчерпателно е посочено кои

лица следва да подпишат акта, като неподписването на последния от което и да е от тях, е достатъчно основание за постановяване на отказ за отразяване на непълнотата или грешката в КККР. Наведените доводи и доказателства в настоящия процес са безспорна индиция за наличието на спор за материално право между страните, който не може да бъде разрешен в рамките на това производство /по аргумент от чл. 62, ал. 6 от Наредба № 3/2005 г./.

При тълкуване на разпоредбите на чл. 53, ал. 2 и 3 от ЗКИР и на чл. 62, ал. 5 от Наредба № 3/2005 г., се налага изводът, че единствената хипотеза, при която кадастърът може да се изменя без подпис на заинтересуваните страни върху акта за непълноти и грешки е въз основа на съдебно решение по спор за материално право. Такова в случая не е налице. За прецизност следва да се отбележи, че кадастралната карта или кадастралната основа само отразява приетото за конкретния имот по действащия кадастрален план, тя не може да го променя. А ако е налице спор за материално право, той трябва да се разреши по общия исков ред, след което да се поиска изменение на кадастралната карта.

Изложените аргументи в жалбата по същество касаят производството по одобряване на приетите КККР по реда на чл. 49 от ЗКИР. Всички тези свои съображения жалбоподателят е можел да изложи в срока за обжалване на одобрената КККР със заповед № РД-18-39 от 20.07.2011 г. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър. Обжалването на вече одобрените КККР и обжалването на отказ за изменение на КККР са две отделни и различни по своята същност процедури като те протичат по различен начин и срокове, насочени са срещу различни актове. Недопустимо е да се претендира служебно изменение на КККР поради нарушена процедура по одобрението ѝ чрез производство по обжалване на отказ за изменение на КККР.

Поради това отказа на началника на СГКК С. град се явява правилен и законосъобразен и подадената жалба ще следва да бъде отхвърлена като неоснователна.

Съобразно изхода на спора, на основание чл. 143, ал.3 от АПК, на заинтересованата страна Б. Л. М. следва да бъдат присъдени разноски за платено адвокатско възнаграждение в размер на 500 лева по представения по делото Договор за правна защита и съдействие от 10.01.2013 г. (л. 116).

Воден от горното, на основание чл. 172, ал. 2, предложение последно от АПК, Административен съд София – град, II отделение, 36 състав

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на [фирма], със седалище и адрес на управление [населено място], подадена чрез управителя П. Б. С. против отказ за изменение на кадастрална карта и кадастрален регистър изх. № 99-27752-22-10-14833/14.08.2012 г. на Началника на Служба по геодезия, картография и кадастър С..

ОСЪЖДА [фирма], със седалище и адрес на управление [населено място] да заплати на Б. Л. М. сумата от 500 (петстотин) лева, представляващи разноски по делото.

Решението подлежи на касационно обжалване в 14-дневен срок от съобщението за изготвянето му пред Върховния административен съд на Република Б..

СЪДИЯ: