

Протокол

гр. София, 15.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 15.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **11080** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП – С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА определение на настоящия състав от 11.05.2022 г., с което допуска СГЕ, както и се задължава лицето Д. Г. Д. да представи образец от подписа си за сравнително изследване.

ДОКЛАДВА писмо от Д. Г. Д., постъпило в съда на 05.09.2022 г., с което същият представя образец от подписа си.

АДВ. К. – Да се приеме така представеното писмо от Д. Д.. Моля да се уведоми вещото лице и да се извърши така допуснатата експертиза, за която сме внесли депозит. При преглед на писмото от А. установих, че има техническа грешка в срока, като от една страна пише, че винетката е годишна, а от друга страна в крайната дата е

допусната техническа грешка, поради което моля да направите нова справка. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. С. – Да се приеме писмото от А.. Моля да ми се даде възможност да взема становище по приемане на писмото с образца на подписа. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното от А. писмо изх. № 11-00548 от 23.03.2022 г.

ДА СЕ ИЗИСКА справка от А. дали в писмото е налице техническа грешка в изписването на валидността на годишна винетка за МПС рег. [рег.номер на МПС] , като в писмото е отразено, че е закупена годишна винетка за 2019 г., но посочения срок на валидност е отразен от 30.01.2019 г. до 30.01.2019 г. В случай, че е налице закупена годишна винетка за 2019 г. да се посочи коректно валидността с начална и крайна дата.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юрк. С. да изрази становище по подписа на лицето Д. Д., като независимо от същото да се уведоми вещото лице за внесения депозит и поставената задача.

ВЪЗЛАГА ДОПЪЛНИТЕЛНА ЗАДАЧА на вещото лице освен вече определената, като при изготвяне на експертизата вещото лице да извърши съпоставка и с представените в търговския регистър образци от подписа с нотариална заверка и наличния в същия регистър спесимент.

С оглед събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 17.11.2022 г. от 10.30 часа, за която дата страните уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: