

Протокол

№

гр. София, 29.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 29.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **4664** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен, се представлява от адв. Н., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на Дирекция „ОДОП“ –С. към ЦУ на НАП, редовно уведомен, се представлява от юрк. С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма].

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Н.: Поддържам жалбата. Да се приемат писмените доказателства, приложени по административната преписка. Други доказателства няма да соча и нямам доказателствени искания.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените по административната преписка писмени доказателства.

АДВ. Н.: Намирам, че спорът е изцяло правен, поради което няма да соча други доказателства и да правя доказателствени искания.

ЮРК. С.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Н.: Моля, на основанията и подробно изложените аргументи, да постановите решение, с което да отмените обжалвания РА, в частта, с която е установено, че [фирма] дължи корпоративен данък за 2014 г., в размер на 20 259,66 лева или върху него в размер на 13 798,08 лева. Същият е незаконосъобразен и необоснован. Моля да присъдите платената държавна такса в полза на доверителя ми.

ЮРК. С.: Моля да оставите жалбата без уважение като необоснована и недоказана. Моля да потвърдите издаденият РА като правилен и законосъобразен. Считаю, че в решението на директора на Дирекция „ОДОП“ са изложени подробни съображения, относно сочените от жалбоподателя процесуални пропуски във връзка с издаване на РА. Поддържам становището си, че такива не са налице и актът е издаден своевременно, няма съществени процесуални нарушения. Касае се за облекчаване на финансовия резултат за 2014 г., във връзка с отписано задължение, което води до приход в данъчния финансов резултат на дружеството, поради което дружеството е следвало да увеличи финансовия си резултат. Това е направено с ревизията, поради което считам, че актът, в тази част също следва да бъде потвърден. С подробните съображения, изложени в решението на директора на Дирекция „ОДОП“, а именно неизпълнението на чл. 34 и приложението на чл. 4б, ал. 1 от ЗКПО. С оглед изхода на спора, претендирам юрисконсултско възнаграждение в минималния размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: