

Протокол

№

гр. София, 20.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в
публично заседание на 20.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **7231** по описа за **2025** година
докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на
именното повикване в 09,30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ, Е. Е. М., редовно уведомен, явява се лично и се представлява от адв. Д., редовно
упълномощен с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно уведомен, не
изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор К..

ВЕЩО ЛИЦЕ – доц. д-р М. М. Г., редовно призован, явява се лично.

ВЕЩО ЛИЦЕ - доктор П. С. П., редовно призован, явява се лично.

ВЕЩО ЛИЦЕ – доц. д-р.В. Т. В., редовно призован, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключението на вещите лица по допусната КСМЕ, постъпило на 07.05.2026 г., в

срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА ИЗСЛУШВАНЕ на вещите лица, като СМНЕМА самоличността им:

доц. д-р М. М. Г. 80 г., неосъждана, българка , български гражданин, без дела и родство със страните.

и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК за даване на невярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Предупредена съм за наказателната отговорност по чл.291 НК. Поддържам заключението, което съм представила в срок.

доктор П. С. П. 76 г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК за даване на невярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Предупреден съм за наказателната отговорност по чл.291 НК. Поддържам заключението, което съм представил в срок.

доц. д-р.В. Т. В., 80 г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК за даване на невярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Предупреден съм за наказателната отговорност по чл.291 НК. Поддържам заключението, което съм представил в срок.

АДВ. Д.: Към исковата молба има документи за проведени физиотерапии. Дали сте ги съобрили?

ВЛ С.: – Не сме видели. Ищецът при прегледа каза че е правил физикални процедури. За болката, която има отзад в гърба, над плешката е правил процедури при колега неврохирург, което е облекчило много болката. Силата на болката е намаляла. Правил е физикални процедури. Но колегите трудно дават такива документи, най вероятно е правил. За такива болки пациентите правят.

АДВ. Д.: След като са правени са били необходими?

ВЛ С.: Със сигурност са правени. При такива болки се пристъпва към процедури.

АДВ. Д.: Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Няма въпроси. Да се приеме заключението.

Въпрос на Съда към вещото лице – Дисковата херния, която е установена, тя в следствие от побоя я ли е?

ВЛ С.: Едно това нещо не може да се каже категорично. Когато има травматична дискова херния се установява в близките месеци, най – много три месеца след травма. Тогава магнитният резонанс може да покаже, че на мястото където е травматичната херния, има в съседство травматични промени, което доказва, че за това място се доказва, че това място се касае за травматична дискова херния. Много по-вероятно това да е дегенеративен процес, т.к магнитният резонанс е правен една година, до шест месеца след травмата. Той не може да покаже тези травматични изменения, които се виждат първите три месеца.

Такива хернии протичат без симптоми за дълъг период от време. Промените в шийната дъга, която е най-дългата част на гръбначния стълб, започват още след 15 годишна възраст. Има публикации, че още на тази възраст са намерени изменения. Тези промени протичат без оплаквания и пациентите не знаят за тях, когато се случи травма, както при него, правят се снимки и се вижда, че там има изменение, но до момента на травмата не са давали оплаквания. Не може да кажем дали тази херния е травматична.

АДВ. Д.: - По-често срещано е да има или да няма такива изменения?

ВЛ Г.: Всички четем книги и държим книги, основно се чете в леглото. Тези дегенеративни промени, включително и при мъжете, идват в по – ранна възраст. Поддържам казаното от колегата С., но може и на неговата млада възраст да са възрастови промени, а не травматични. При него може да е образувано и дегенеративно изменение.

АДВ. Д.: - Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: – Нямам въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ, счита, че следва да приеме представеното заключение, като безпристрастно и компетентно изготвено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещите лица по комплексната съдебномедицинска, съдебно неврологична и съдебно психиатрична експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещите лица в размер на по 824,98 евро, съгласно представените справки-декларации на вещите лица, които да се изплатят от бюджета на съда. Издадоха се три броя РКО.

ДОКЛАДВА изисканото за послужване дело № 9657/2020 г., по описа на СРС.

ДОКЛАДВА писмо от МВР – Дирекция „Инспекторат“ рег. № 457500-140/18.03.2026 г., постъпило в съда на 23.03.2026 г., с представени изисканите от съда видеозаписи.

Съдът предостави на ищеца и на процесуалния представител на ищеца копия от представените видеозаписи.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Да се приемат представените писмени доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА за послужва изисканото за послужване дело № 9657/2020 г., по описа на СРС.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ Д.: - Моля да уважите исковете, така както са предявени в исковата молба. Същите са доказани в хода на съдебното дирене и от събраните доказателства. Претендирам разноски, за което представям списък на разноски.

ПРОКУРОРЪТ: Искът е основателен, за размера следва да се съди по справедливост и съобразно представените доказателства по делото.

СЪДЪТ ПРИЛАГА представения списък на разноски от процесуалния представител на ищеца.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: