

Протокол

№

гр. София, 20.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 20.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **11757** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,19 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "ДИАГНОСТИЧНО КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР XXI - СОФИЯ" ООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ ДОЦ. Д-Р В. С. Ч. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. С., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – УПРАВИТЕЛЯ НА НЗОК – редовно призован, представлява се от юрк. Т., с представено днес пълномощно.

СГП редовно призован, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. С. – Поддържам жалбата. Поддържам и заявеното ни искане да се конституира като заинтересована страна д-р В. В. К., която към момента на връчване на заповедта за санкции не е била вече управител на Д.. Бяхме представили копие от жалбата чрез Национална каса. Тя е превишила властта си и чрез нея не е могло да се осъществи финала на проверката. Тя е част от нарушителите.

ЮРК. Т. – Оспорвам жалбата. Възразявам срещу направеното искане за конституиране за д-р К. и считам същото за неоснователно, тъй като не са засегнати права, свободи или законни интереси на д-р К. в качеството на физическо лице от издадения адм. акт и в предстоящото съдебно решение. По отношение на административната преписка правя искане за допълване на същата, относно

уведомяването от страна на лечебното заведение на РЗОК С. за промяна на обстоятелствата съгласно разпоредбата на чл. 122, ал. 1 Н. за медицински дейности, като ви представям становище.

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА жалбата от „Д. – ХХІ – С.“ ООД, [населено място], чрез адв. И. С., срещу заповед № РД-253С-514/06.12.2022 г. на управителя на НЗОК. Прави се искане за конституиране на заинтересована страна, което СЪДЪТ намира за неоснователно. На първо място същото не е подадено от лице, което счита за нарушени неговите права и законови интереси. В случая се прави искане за конституиране на трета страна, което е недопустимо, освен това лицето не е адресат на процесната заповед, нито е участвал като заинтересована страна в производството, предвид на което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането за конституиране на трета страна.

ДАВА възможност на ответната страна да представят доказателства.

АДВ. С. – Представям искане от страна на НЗОК за представяне на документи и 8 броя обяснения от лекарите, които са извършили пропуски и други нередности.

ЮРК. Т. – Не възразявам.

СЪДЪТ приема по делото представените доказателства.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 21.09.2023 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: