

Протокол

№

гр. София, 29.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав, в
публично заседание на 29.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **3323** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, представлява се от адв. А.-М. С., с пълномощно по делото на лист 38.

ОТВЕТНИКЪТ – РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020, редовно призован, представлява се от гл. юрисконсулт Л. Л., с пълномощно по делото на лист 15.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на Столична община, подадена чрез адв. С., срещу Решение № РД-02-14-452/05.03.2025 г. на ръководителя на УО на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020.
ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

АДВ. С.: Поддържам жалбата и моля да се приемат представените с нея писмени доказателства.
Не възразявам да се приеме административната преписка.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Л.: Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета административната преписка, като считам че същата е представена в цялост.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и административна преписка.

АДВ. С.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Л.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. С.: Моля да отмените като незаконосъобразно решението в неговата цялост съгласно аргументите изложени в жалбата. В днешното съдебно заседание искам да обърна внимание на следното: В квалификацията на нарушението са посочени безразборно множество разпоредби на ЗОП без реална аргументация. Същите тези разпоредби или поне тези от тях, които реално са включени в самата документация на възложителя почти дословно са в съответствие със закона. В жалбата дори изрично са посочени страниците, на които тези разпоредби са цитирани. От текста на решението по никакъв начин не се разбира дали изначално е пропуснал да установи наличието на релевантните текстове в документацията или по някаква причина е стигнал до извода, че тези разпоредби не са достатъчни, за да се осигури съответствие с правилата на ЗОП. И в двата случая считам, че са налице основания за отмяна. Доколкото можем да разберем, органът просто е видял, че има цитираните разпоредби на националното законодателство и е решил, че това е достатъчно. По-подробни аргументи сме изложили в жалбата и ги поддържаме. Моля да ни присъдите направените в съдебното производство разноски, представям списък с доказателства за тяхното извършване. Моля за срок за представяне на писмени бележки.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Л.: Моля да отхвърлите подадената от Столична община жалба. Считам същата за неоснователна, а атакуваният акт за законосъобразен и правилен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки, в които да изложи подробни съображения.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

ОПРЕДЕЛЯ 14-дневен срок на процесуалните представители на страните за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: