

# Протокол

№

гр. София, 11.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,**  
в публично заседание на 11.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Лилия Йорданова**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **7413** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ АД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Р., и юрк. М. с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. П. – редовно уведомена, се явява лично.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА заключение по изготвената СИЕ от вещото лице П., постъпило в съда на 03.04.2023 г. Със заключението е представена и справка декларация за възнаграждение за общата сума от 1477.00 лева.

ЮРК. В. – Възразявам срещу така поисканото възнаграждение.

СЪДЪТ сменя самоличността на вещото лице

В. Г. П. – 47 г., българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

На въпроси на юрк. В. – ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Изчисленията са във формат ексел, няма ги по преписката нито на хартия, нито на ел.носител. Това са много изчисления, както

за количествата час по час на електроразпределителните дружества за закупената ел. енергия за технологичните разходи, със съответната цена за всеки час, които са използвани за изчисленията на достигнатата цена от всяко от трите Е. и за изчисление на Z фактора, за всички елементи на Z фактора, така че всички тези изчисления са на ексел и се запознах и ги проверих в КЕВР. Това са изчисления, които се правят в комисията по данни, с които тя разполага от дружествата, от И. и от борсата, и от много източници.

Компенсациите са взети предвид. Дружеството, видно от таблиците, е постигнало цена на борсата /Таблица 2 на стр. 17/, постигнатата цена на ред 3 е 382.38 лв. След компенсации по решение на Министерски съвет и взетото предвид отклонение по наредбата всъщност цената след компенсации е 158.01 лв. Тази цена, навсякъде където е посочена, е след взети предвид компенсациите, които са получени от „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД.

ЮРК. Р. – Възражаваме срещу поставения въпрос. Това са считаме, са свободни интерпретации на дружеството. Законоустановеният ред за изчисляване на Z фактора се съдържа в наредба 1. Видно от самата разпоредба на Наредба 1, така и от отразеното от вещото лице – няма такъв елемент от съответната формула.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – В първи абзац на стр. 18 съм казала как могат да се вземат предвид като вариантите са два и как трябва да бъдат взети предвид – не съм се произнесла, тъй като това би следвало да е по преценка на съда.

Няма грешка във формулата да са използвани данни за различни периоди. Във формулата са използвани данни за предходния ценови период, за първата ценова година, като тъй като до приемането на което и да е решение на КЕВР предходния период не е изтекъл, винаги се използват частично прогнозни данни. Затова казвам, че винаги има неточност, тъй като става въпрос за прогноза за малък период от време. Това се отстранява, нарекла съм я неточност, тя не е грешка, в самия регулационен период, когато вече са известни пълните отчетни данни за съответната ценова година и се прави корекция по формулата П-2 като от вече изчислените отчетни данни се приспада взетата предвид от КЕВР корекция от предходния период и разликата се отчита в следващия.

На въпроси на юрк. Р. – При одобряване на оперативните разходи на дружеството за втората ценова година КЕВР е взела предвид утвърдените за първата ценова година, които са регулаторния период, които са били прогноза равна на отчетените от дружеството за 2020 г. Утвърдените разходи от КЕВР са за регулаторен период, за ценови период от 01.07.2021 г. до 30.06.2022 г. Така че това, което се коригира през втората ценова година, са утвърдените за първата ценова година разходи, а те са били за периода от 01.07.2021 г. до 30.06.2022 г. без значение прогнозата на каква база е направена. Говорим за периода, за който се отнасят тези разходи.

ЮРК. Р. – Нямаме повече въпроси.

По доказателствата

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** заключението по изготвената СИЕ от вещото лице П..

По възражението на оспорващата страна, счита същото за неоснователно. При определяне на възнагражденията, съобразявайки се със сложността и спецификата на

поставените задачи, компетентността и степента на квалификация на вещото лице, времето за извършване на експертизата и обема на извършената работа съдът намира, че така изготвената справка-декларация с определена обща сума от 1477 лв. отразява действително отработени часове от вещото лице, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 1477 лева, като на вещото лице се издаде РКО за сумата в размер на 500 лева от внесения депозит.

ЗАДЪЛЖАВА оспорващата страна в 7-дневен срок, считано от днес, да довнесе сумата от 977 лева, която след постъпване да бъде изплатена на вещото лице.

ЮРК. В. – Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим доказателства.

ЮРК. Р. – Представям и моля да приемете лицензия на оспорващата страна от 2004 г.

ЮРК. В. – Да се приеме представената лицензия.

По представените доказателства от страна на ответника съдът намира същите за относими поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага същата към доказателство по делото.

ПРЕДВИД липсата на доказателствения искания съдът намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. В. – Моля да уважите жалбата и да отмените решение № С-19 на КЕВР в оспорваната от нас част като върнете преписката на КЕВР със задължителни указания по прилагането на закона. Моля да ни присъдите направените по делото разноски -държавна такса, депозит за вещо лице и юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. М. – Моля да оставите подадената жалба без уважение като неоснователна и недоказана и потвърдите издадения административен акт като правилен и законосъобразен. Това се потвърждава от представените по делото доказателства, вкл. и от СИЕ. Моля да ни присъдите направените разноски като претендираме в полза на КЕВР юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА НА СТРАНИТЕ 10-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.47 часа.

СЪДИЯ:

