

Протокол

№

гр. София, 16.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 16.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Татяна Щерева, като разгледа дело номер **3030** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Д. С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - се представлява от АДВ. М. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – се представлява от юрк. Х. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка към нея.

ДОКЛАДВА свое определение от 05.04.2022 г. с указание за предмета и разпределение на тежестта на доказване.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. С нея сме направили едно доказателствено искане, което поддържам.

Моля да приеме, представям служебна длъжностна характеристика на началник в районно управление при СДВР. Моля да се задължи ответника да представи доказателства за периода от м. януари до м. март тази година, колко ръководни служители са командирани по тази заповед. Това го искаме във връзка с чл. 13 от

АПК и с оглед твърденията ни в жалбата, че считаме, че тук се касае за едно тенденциозно отношение към доверителя ми, съществуващо вече в продължение на около една година е упражняван доста сериозен натиск от работодателя му. Имаме вече три или четири дела, постоянно проверки, командировки в далечни места.

ЮРК. Х.: Оспорвам жалбата.

Не възразявам да се приемат доказателствата.

По доказателствата, моля, да приемете удостоверение за компетентност на органа издал процесната заповед.

По отношение направеното доказателствено искане, възразявам срещу него, тъй като считам, че същото няма отношение към законосъобразността на конкретната оспорена заповед и затова не съм представил такива доказателства с преписката.

АДВ. П.: Да се приеме доказателството, а по същество ще изразя становище по неговата преценка.

Съдът по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

ПРИЕМА днес представените от страните формуляр за изготвяне на длъжностна характеристика от 12.06.2015 г. за промяна в щата и за длъжността началник в районно управление при СДВР, комисар.

ПРИЕМА удостоверение от отдел „Човешки ресурси“ на СДВР от 21.04.2022 г.

След като съобрази, че доказателственото искане в жалбата касае начина на упражняване на оперативната самостоятелност от административен орган и е относимо към чл. 13 АПК

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи в 14-дневен срок, считано от днес, доказателства за периода от 19.01.2022 г. до 09.03.2022 г. колко ръководни служители на СДВР за физическа охрана са командирани на граничните пунктове Е. и С., във връзка с издадена заповед от 19.01.2022 г. на Главен секретар на МВР представена на стр. 13 от делото.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 13.06.2022 г. от 11.15 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

