

Протокол

№

гр. София, 18.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 18.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **12048** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При проверка на явилите се лица, след спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:36 часа се явиха:

Жалбоподателят [фирма]: редовно призован, представлява се от адвокат С. Ж., с пълномощно на лист 479 по делото.

Ответникът - директорът на Териториална дирекция „Митница Б.“: редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

На 06.04.2022 г. е постъпила молба за даване ход на делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Адвокат Ж.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА постъпила на 06.04.2022 г. с вх.№ 12914 молба от ответника, с която

заявява, че оспорва жалбата като неоснователна; оспорва искането за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза и излага аргументи в тази връзка; оспорва искането за представяне на справка за всички вносове на територията на страната на стоки с тарифен номер [ЕГН]; моли да се приеме административната преписка; прави искане представените на чужд език документи да бъдат представени в превод на български език.

Адвокат Ж.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Поддържам искането за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, както и направеното искане ответника да представи справка относно всички вносове на стоки с тарифен код [ЕГН] с произход Китай в периода от 01.01.2020 година до 12.11.2020 година. Митницата е определила митническата стойност на основание по чл. 74, § 3. Законът казва, че мерките по член 74 се прилагат последователно, т.е. от Митница трябва да докажат, че са изчерпали всички възможности по § 2. Там има четири точки: идентични стоки; сходни стоки; най-голямото сборно количество, продадено на територията на Европейския съюз и данните относно стойността на стоките. Поради това искам справката, тъй като е достатъчно да се слобием със справка за налични вносове със същия тарифен код, със същата държава на произход, за да докажем, че Митницата не е имала право да премине по § 3, защото § 3 се прилага когато нямаме идентични стоки, нямаме сходни стоки, нямаме най-голямо сборно количество продадено на територията на Европейския съюз, нямаме внос, т.е. за първи път нещо се внася в страната. По вида на стоките е ясно, че такива стоки многократно са внасяни на територията на страната. Затова искам тази справка – за да обоснова, че Митницата не е имала право да премине по чл. 74, § 3 и да увеличава митническата стойност на това основание. Искането ни е за бъде задължен административният орган да представи справка, която да съдържа следните елементи: номер на митническа декларация; изпращач; получател; държава на произход; тарифен код; стойност на брой. Многократно сме искали и са представяни такива справки от страна на Митница. По направеното искане за представяне на превод на конкретни документи, имам следното възражение: тъй като делото е за митническа стойност, Митница обосновава наличие на основателни съмнения, като се позовава на нашата фактурна стойност, т.е. те ползват фактурата, която е представена от нас, за да кажат „тази стойност е много ниска и няма да приемем договорната стойност“. Всички придружаващи стоката документи са ползвани от административния орган, за да се издаде административния акт. Затова считам, че не е наше задължение да представяме превод на тези документи, а е задължение на административния орган да си комплектова преписката. Ние сме представили фактурата, на която те стъпват. На този етап няма да соча други доказателства и нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото административната преписка (приложена на лист 9471 по делото, както и в два броя обособени приложения към делото).

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок считано от уведомяването му да представи

справка относно всички вносове на стоки с тарифен код [ЕГН] с произход Китай в периода от 01.01.2020 година до 12.11.2020 година, която справка да съдържа следните елементи: номер на митническа декларация; изпращач; получател; държава на произход; тарифен код; стойност на брой.

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза със задачите посочени от жалбоподателя в жалбата (лист 7 по делото).

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на експертизата в размер на 400,00 лв. (четиристотин лева) вносим от жалбоподателя по депозитната сметка на Административен съд София-град в 7-дневен срок считано от днес, за което в същия срок по делото следва да бъде представен платежния документ.

Конкретно вещо лице **ЩЕ БЪДЕ ОПРЕДЕЛЕНО след** представяне по делото на доказателства за изцяло внесен депозит.

УКАЗВА на страните, че доколкото съдебният език е българският, документи непеведени на български език съдът няма да кредитира по делото. В тежест на всяка от страните, която желае да се ползва от съответния документ, е да представи негов легализиран превод по делото.

СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено от фактическа страна, поради което и за събиране на допуснатите доказателства – изготвяне на допуснатата съдебно-счетоводна експертиза и представяне на доказателства,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 31.05.2022 година от 13:30 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен от днес чрез своя процесуален представител, ответникът – уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ изрично ответника относно задължението му за представяне на доказателства съгласно определението на съда.

ДА СЕ ДОКЛАДВА делото в закрито заседание **след** представяне на доказателства за изцяло внесен депозит, с оглед назначаване на конкретно вещо лице за изготвяне на допуснатата съдебно-счетоводна експертиза.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните, че разглеждането на делото ще продължи под същия номер, но от 15^{-ти} състав на Административен съд София-град.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: