

Протокол

№

гр. София, 07.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10
състав, в публично заседание на 07.04.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **7022** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:05 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ М. Г. П. – редовно призван, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА – редовно призван, представлява се от юрисконсулт С., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призвана, представлява се от прокурор Г..

По делото се явява и назначеното вещо лице Д. А. С..

Юрисконсулт С.: Да се даде ход на делото

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба. ДОКЛАДВА представените по делото писмени доказателства.

ДОКЛАДВА изготвеното заключение на вещото лице.

Съдът СНЕМА самоличността на вещото лице Д. А. С., неосъждан, без дела и родство със страните. ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи при отговорите, които ще даде по отношение на своето заключение.

Юрисконсулт С.: Оспорвам исковата молба. Поддържам подадения отговор. Запознати сме със заключението. Да се изслуша вещото лице.

Съдът ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

ВЛ: Поддържам заключението си.

Юрисконсулт С.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към вещото лице.

Съдът също няма въпроси към вещото лице.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства.

ПРИЕМА като доказателство по спора изслушаното по делото заключението на изготвената експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 300.00 лв. от внесения депозит, за което се издаде РКО.

Юрисконсулт С.: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

Спорът е изяснен от фактическа страна и съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт С.: Моля да оставите без уважение така предявените искове. Поддържам изложените съображения както в отговора на исковата молба, така и в отговора ни по уточняващата молба. Считаме, че не са налице основания за отговорността на БНБ. Не са налице предпоставките по чл. 1 от ЗОДОВ. Съображенията сме развили подробно в отговора на исковата молба. В случая не е налице бездействие на БНБ. Не тя към този момент е имала правомощия за установяване неналичност на депозита. Не са причинени вреди от БНБ на ищцата. Посочили сме кой изплаща депозити, съгласно Директивата и закона; не това е БНБ. Няма причинно-следствена връзка между така твърдените вреди и поведението на БНБ. С оглед на това, моля да оставите без уважение така предявените искове.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че предявените искове за лихви за забавено плащане на сумата от 196 хиляди лева е основателен и доказан за периода от 25.07 или 06.2014 г. до 06.11.2014 г., като следва за бъде уважен за сумата от 5733,82 лева Другият иск, който прави разликата между вложението и изплатеният гарантирани депозит, считам, че е неоснователен и недоказан.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: