

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 26.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в закрито заседание на 26.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

като разгледа дело номер **2957** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.204, ал.4 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр.с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).
Образувано е по молба, подадена от П. Ц. Т. срещу Столична дирекция на вътрешните работи /СДВР/, с която се иска присъждане на обезщетение в размер на 1000 лв. за претърпени неимуществени вреди причинени от незаконосъобразни действия по задържане със Заповед рег. № 227зз-446/15.02.2021 г. за срок от 24 часа, отменена с влязло в сила решение по НАХД № 5503/21 г. па СРС.

Ищецът твърди, че е бил безпричинно задържан и без близките му да бъдат уведомени за това, че правото му на свободно придвижване ще бъде ограничено. Излага, че по време на задържането му е бил обект на грубо отношение от страна на полицейските служители, които са го спрели за проверка и потърсили документ за самоличност. Сочи, че след като полицейските служители задържали личната му карта, ги помолил да се легитимират, а те с насмешка отговорили, че нямам право да им иска легитимация. Излага също така, че му били поставили белезници и вкаран грубо в патрулния автомобил и отведен в 03 РУ- СДВР „за снемане на самоличност". Сочи още, че след като е бил отведен в районното управление са взели личните му вещи и неколккратно го успокоявали, че няма да го бият. Излага съображения, че бил задържан в районното управление за около един час, без правото да се обади на своите близки, както и без да е уведомен за причините за задържането му. Излага доводи, че е оспорил заповедта за задържане и същата е била отменена като незаконосъобразна с влязло в сила решение на 04.05.2022г. на СРС, 15 състав. Сочи още, че от действията на полицейските служители и незаконосъобразното му задържане са настъпили неимуществени вреди, изразяващи се в ограничаване на правото му на свободно придвижване, накърняване на достойнството му, психически дискомфорт, чувство на унижение, страх и несигурност.

Ответникът – Столична дирекция на вътрешните работи оспорва предявения иск като неоснователен и недоказан. Твърди, че се касае за вреди, причинени вследствие на административна дейност, изпълнявана от държавен орган. Ответникът твърди, че за ангажиране имуществената отговорност на СДВР по реда на чл. 203 от АПК във връзка с чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ е необходимо на първо място наличие на отменен по надлежния ред административен акт. В случая, не се установява от ищеца такова обстоятелство. По делото не са ангажирани доказателства, от които да е видно, че е налице влязло в законна сила съдебно решение, с което да е отменена като незаконосъобразна издадената Заповед за задържане рег. № 2273з-446/15.02.2021г. Счита, че липсва и втората законова предпоставка, обуславяща уважаване на исковата претенция, а именно настъпването на вреди за ищеца. Излагат се съображения, че към исковата молба липсват доказателства относно изложените твърдения за претърпян от ищеца физически и психически стрес или дискомфорт през процесния период, като липсват пояснения в тази насока. Счита, че същите са голословни. Сочи още, че не става ясно претенцията на насрещната страна за обезщетение на причинените ѝ неимуществени вреди за какъв период от време се отнася, както и каква е била интензивността на същите. Ответникът твърди, че твърденията на ищеца за получен душевен дискомфорт са все състояния, които следва да се удостоверят с необходимите медицински удостоверения, издадени от съответния специалист в тази област и не би следвало да се установяват с гласни доказателствени средства, от лица близки на пострадалия, които не биха могли да формират обективна преценка за обстоятелствата, довели до промяна в неговото емоционално състояние и причината за това. Излага се още, че не са ангажирани и доказателства, от които да е видно, че ищецът е претърпял описаните от него неимуществени вреди и те да се намират в пряка и непосредствена връзка с процесната Заповед за задържане. Счита, че ищецът по никакъв начин не доказва твърденията си, доколкото към исковата молба не са приложени доказателства, които да установяват, че насрещната страна е получила душевен дискомфорт или здравословни проблеми. Липсват медицински документи в тази насока, които да подкрепят твърденията на ищеца. Ответникът възразява в условията на евентуалност против размера на обезщетението за неимуществени вреди като прекомерно завишен, несъответстващ на твърдените такива и несъобразен с изискването за справедливост, залегнало в чл.52 от ЗЗД. Претендира юрисконсултско възнаграждение. Претендира за прекомерност на адвокатския хонорар, направен в настоящето производство.

Делото е местно и родово подсъдно на Административен съд София-град. Исковата молба е редовна и допустима.

Водим от горното и на основание чл.146 ГПК вр. с чл.140 ГПК, съдът изготвя проекто-доклад по делото, който да се съобщи на страните, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА, на осн. чл.154, ал.1 от АПК, страните в производството:

Ишец – П. Ц. Т.

Ответник – Столична дирекция на вътрешните работи.

Съдът РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти, както следва :

В доказателствена тежест на ищеца е да докаже наличието на незаконосъобразен акт, действие или бездействие на орган или длъжностно лице на държавата, изпълняващо административна дейност в структурата на ответника, при или по повод изпълнение

на административна дейност, отменени по съответния ред, настъпване на имуществени и неимуществени вреди от такъв административен акт и техния размер, както и причинна връзка между постановения незаконосъобразен акт, действие или бездействие на служител при ответника и настъпилия вредоносен резултат.

Ответникът следва да докаже фактите, въз основа на които черпи своите възражения.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ С. градска прокуратура.

ДОПУСКА да се приемат представените по делото писмени доказателства.

ДОПУСКА до разпит един свидетел при режим на довеждане от страна на ищеца за установяване на посочените от него обстоятелства.

НАСРОЧВА за 3.10.2023 г., 11.30 ч., за която дата да се призоват страните.

В призовката до СГП да се впише, че делото се разглежда по реда на ЗОДОВ и участието на прокурор е задължително.

Препис от определението да се връчи на ищеца, ответника и СГП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: