

Протокол

№

гр. София, 21.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 21.06.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Женаварова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Тафров

Людмила Коева

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на
прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **4538** по описа за **2024**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:46 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ЦБА ЕАД, редовно призован, се представлява от адв. Р. с пълномощно
по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО НА РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ, редовно призован, се представлява от юриск. К., с пълномощно по
делото.

За СГП, редовно призована, се явява прокурор Пламен Райнов.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба.

АДВ. Р.– Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да
соча доказателства.

ЮРИСК. К.– Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма

да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Р.– Моля да уважите касационната жалба по изложени съображения в нея. Моля да отмените наказателното постановление като неправилно. Моля да отмените в цялост решението на Софийски районен съд. Претендирам присъждане на разноси по списък от днес с доказателства за извършването им, с препис за насрещната страна.

ЮРИСК. К.– Моля да отхвърлите касационната жалба. Решението на СРС е правилно и незаконосъобразно, както и издаденото наказателно постановление. Освен това на дружеството са издадени още три наказателни постановления, по едно от които е постановено решение № 282/16.01. 2024 по административно наказателно дело № 8213/2023 по описа на СРС, 133 състав. Наложена е имуществена санкция в размер на 3 хиляди лева по чл. 127, ал. 1 във връзка с чл. 13 ал 2 т. 1 от ЗМГО. Претендирам юрисконсултско възнаграждение за всички инстанции. Правя възражение за прекомерност на платения от другата страна адвокатски хонорар.

АДВ. Р.–Правя уточнение, че цитираното решение на СРС е обжалвано от нас с касационна жалба.

ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.49 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: