

Протокол

№

гр. София, 21.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16 състав, в публично заседание на 21.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **1361** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.21 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – нередовно уведомен за днешното съдебно заседание. На призовката не е отбелязано качеството, в което получателят е получил призовката. Отбелязано е пълнолетна от адреса, като не е ясно каква е връзката на лицето с дружеството-жалбоподател. Представява се от адв. Ж., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция ОУИ при ЦУ на НАП - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. Ж.: Не възразявам срещу нередовното призоваване на доверителя ми.

Юрк. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ предвид изявлението на адвокат Ж., че не възразява срещу нередовната процедура по призоваване намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу Ревизионен акт № 21011102556 от 16.05.2011 г., потвърден с решение на директора на ДОУИ С. с № 2342/22.12.2011 г.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 07.02.2011 г.

Адв. Ж.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната

преписка. Правя искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза със задачи формулирани в писмена молба, която представям.

Юрк. К.: Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка. Моля да ми се даде възможност да представя доказателствата, за които бях задължена. Възразявам по чертичка № 2 от формулираните задачи, тъй като става въпрос за минали събития и няма как вещото лице да установи дали е разполагало дружеството с дадени стоки към минал момент.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административна преписка, представени от ответника с писмо от 07.02.2012 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника, най късно до следващото съдебно заседание, да представи по делото писмените доказателства, за които е задължен с определение от 20.02.2012 г. , като също така представи по делото формуляр SCAC 2004, касаещ [фирма] и процесната доставка.

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза със задача формулирана в молбата на адвокат Ж., представена в днешното съдебно заседание, при депозит от 400 /четиристотин/ лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

Конкретно вещо лице СЪДЪТ ще определи след представяне на доказателства за внесен депозит, за което страните ще бъдат уведомени чрез изпращане на определението.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.05.2012 г. от 10.00 ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.27 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: