

# Протокол

№

гр. София, 17.10.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в публично заседание на 17.10.2013 г. в следния състав:  
**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Румяна Лилова**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **7023** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК, на второ четене, на именното повикване в 10,46 часа се явиха:  
ОСПОРВАЩИЯТ И. И. В. – редовно призован, явява се лично и с адв. А., с пълномощно по делото на лист 12.  
ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА ГРУПА ООР В СЕКТОР ОП НА О. РУП ПРИ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, не се явява и не изпраща представител за участие в производството.  
СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

АДВ. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена в съда с придружителното жалбата писмо.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, постъпила в съда на 31.07.2013 г., в изпълнение разпореждането на съда от 17.07.2013 г.

ДОКЛАДВА писмо на ответника на лист 40 от делото, с приложение под опис, направен в писмото.

ДОКЛАДВА писмо на ответника от 7.08.2013 г. с приложена справка относно запознаване на служител със заповед за налагане на дисциплинарно наказание.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Държим на поискания в жалбата свидетел. Той е очевиден. Правя доказателствено искане за допускане на гласни доказателствени средства за следващото съдебно заседание чрез разпит на свидетел, който ще установи описаното в заповедта нарушение. Ще установявам обстоятелства във връзка с описаното нарушение. Поправям се. Водим свидетеля. Моля да го допуснете за днешното съдебно заседание. Моля да изискате от ответника да представи копие от дневник за извършени проверки на Полицейски участък – П., с дата 8.06.2013 г., тъй като сигналът за спрения автомобил е отразен в дневника на този полицейски участък, а не при дежурния на О. РУП – СДВР.

По доказателствата,

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** представените в административната преписка документи, както и представените по-късно такива към докладваните по-горе писма на ответника като писмени доказателства по делото.

**ЗАДЪЛЖАВА** ответника в срок до следващото съдебно заседание да представи копие от дневник за извършени проверки на Полицейски участък – П., с дата 8.06.2013 г.

**ДОПУСКА** гласни доказателствени средства чрез разпит на един свидетел в днешното съдебно заседание за обстоятелствата, описани по-горе от адв. А..

На въпрос на СЪДА, оспорващият В.: Устни обяснения не са ми поискали.

**СЪДЪТ**

**ПРИСТЪПИ** към разпит на допуснатия свидетел.

**СНЕМА** самоличността на свидетеля по представен документ за самоличност:

Л. Х. П., 36 години, неосъждан, без дела и родство със страните или представляващите ги.

Свидетелят казва: Работя в О. РУП – СДВР.

**СЪДЪТ**

**ПРЕДУПРЕЖДАВА** свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, която носи пред закона за затаяване на истина или потвърждаване на неистина пред съда.

Свидетелят обеща да каже истината и разпитан, на въпроси на АДВ. А. и съда, каза: Познавам жалбоподателя. Работим заедно в О. РУП. През юни 2013 г., в началото на месеца, като автопатрул 142, бях с колегата В. на дежурство. Спряхме лек автомобил за проверка. Не помня какъв. Беше с четири лица в него. Колегата В. докладва по станцията, че сме спрели въпросния автомобил в дежурната на О. РУП. След това при нас спря автомобил от СДВР с двама офицери вътре, които ни заявиха, че не сме докладвали навреме спирането на автомобила. Спряха при нас, изчакаха да извършим проверката на автомобила и лицата, и след извършване на проверката заявиха, че не сме се обадили навреме. Не съм видял да разговарят с никого. Без мотивация. Казаха, че е късно обявен, в смисъл че не е своевременно обявен. „Не е обявен своевременно в ефира”, ни казаха точно.

АДВ. А.: Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ  
ОСВОБОДИ свидетеля и той напусна залата.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.112013 г. от 11,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ ответникът за задължението му да представи поискания от адв. А. документ.

ДА МУ СЕ ИЗПРАТИ и препис от протокола.

Съдебното заседание приключи в 10,59 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: