

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 931

гр. София, 04.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 04.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **11590** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 ГПК вр. чл.144 АПК.

Образувано е на основание постъпила молба от С. Н. Д., депозирана чрез адв. Я. А. от САК, с искане за изменение на Решение №8/02.01.2020 г., постановено по настоящото дело в частта му за разноските. В молбата е посочено, че в мотивната част на решението съдът е приел, че ответника следва да му заплати разноски в размер на 510 лева, от които 10 лева внесена държавна такса и 500 лева адвокатски хонорар, а в диспозитива е присъдил разноски само за платената държавна такса. Иска се постановеното решение да се измени, като допълнително се присъди в полза на оспорващия сумата от 00 лева, представляваща заплатено от него възнаграждение за адвокатска защита.

Ответната страна Директора на СДВР, уведомен за постъпилото искане, не е изразил становище.

Съдът, като прецени молбата и наведените в нея доводи и постановеното решение приема следното:

Молбата е депозирана в срока по чл.248, ал.1 ГПК, към който препраща разпоредбата на чл.144 АПК и от страна, която има право да иска изменение на акта в частта му за разноските. Решението е постановено на 02.01.2020 г. и е получено на 06.01.2020 г., а молбата е входирана в съда на 09.01.2020 г. Предвид това същата е допустима. Разгледана по същество, молбата е и основателна по следните съображения:

В мотивите на Решение №8/02.01.2020 г., постановено по адм.дело №11590/2019 г. по описа на АдмС – С.-град предвид изхода на спора съдът е приел за основателно искането на оспорващия за присъждане на разноски. Съгласно чл.143, ал.1 АПК при отмяна на оспорения акт разноските на оспорващия се възстановяват от бюджета на органа, издал отменения акт. Следователно СДВР следва да бъде осъдена да заплати на оспорващия направените от него деловодни разноски за държавна такса в размер на 10 лева и адвокатско възнаграждение в размер на 500 лева, заплатено от оспорващия,

видно от приложения договор за правна помощ. В диспозитива обаче е осъдил СДВР да му заплати само 10 лева.

Видно от доказателствата по делото – пълномощно и договор за правна помощ, оспорващият е заплатил на адв. Я. А. от САК сумата от 500 лева към датата на подаване на жалбата, въз основа на която е образувано делото.

Предвид изложеното молбата за изменение на Решение №8/02.01.2020 г., постановено по настоящото дело, се явява основателна и същото следва да бъде изменено в частта му за разноските, като се осъди СДВР да заплати на молителя и разноски за адвокатско възнаграждение в размер на 500 лева.

Водим от гореизложеното и на основание чл.248, ал.3 ГПК, във връзка с чл.144 АПК, Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

О П Р Е Д Е Л И :

ИЗМЕНЯ Решение №8/02.01.2020 г., постановено по адм. дело №11590/2019 г. по описа на АдмС – С.-град в частта за разноските като

ОСЪЖДА СДВР да заплати на С. Н. Д. от [населено място] деловодни разноски за адвокатско възнаграждение в размер на 500 /петстотин / лева.

Определението подлежи на обжалване пред ВАС в 14-дневен срок от уведомяване на страните, на които на основание чл.138, ал.3 АПК да се изпрати препис от същото.

СЪДИЯ: