

# Протокол

гр. София, 16.04.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав, в публично заседание на 16.04.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Виржиния Петрова**

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **2237** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10,45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. В. К., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИНСПЕКТОР КЪМ СДВР, РУ 09 - СДВР, редовно призван, се представлява от юрк. С., с пълномощно от днес.

СП, редовно призвана, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпили на 15.04.2026 г. писмени бележки от ответника

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Оттегляме искането си за разпит на свидетели. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Моля да отмените обжалваната заповед по съображения изложени в жалбата. Считам, че същата не отговаря на закона и не съдържа необходимите реквизити. В самата заповед не е посочена дата, час и конкретно място, на което е извършено нарушението. Също така не е посочен точен адрес на санкционираното лице. Не е ясно обективирано какво точно се има предвид да е извършил нарушителят, тъй като се твърди, че той е извършил пренавиване на волана, което според мен е загуба на контрола на моторното превозно средство. Съдебната практика в такива случаи е категорична, че за да е налице това твърдяно нарушение това поведени трябва да бъде преднамерено, а тук става въпрос за инцидентен случай. Моля за присъждане на разноски в минимален размер.

ЮРК. С.: Моля да постановите съдебен акт, с който да оставите в сила процесната заповед като правилна. Подробни мотиви сме изложи в писмени бележки, които поддържам. Моля за юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: