

Протокол

№

гр. София, 03.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,
в публично заседание на 03.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **10911** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 15:08 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ПОРШЕ ЛИЗИНГ БГ ЕООД чрез АДВ. Л. П. Г. – редовно призован, представлява се от адв.Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Р. Б. Н. - ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР КЪМ СДВР ОТДЕЛ ПП СДВР – редовно призован, се представлява от юрк.М. , с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружителното от административния орган писмо, с вх. № 30012/06.11.2024 г.

Адв.Г. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.

Юрк.М. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА към делото представената административна преписка в цялост.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от СДВР отдел „Пътна полиция “ УРИ № 433200129055/10.12.2024 г. с приложена към него цялата административно – наказателна преписка по издадена ЗППАМ № 1073/09.04.2024 г.

Адв.Г. – Да се приемат.

Юрк.М. – Да се приемат. Представям 2 бр. актове и справка за нарушител водач на Т. Р. Г..

Адв.Г. – Да се приемат, но да бъде отчетено, че към момента на издаване на заповедта не са представени на ПОРШЕ ЛИЗИНГ БГ ЕООД

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА към материалите по делото Акт Серия GA № 1229924/09.04.2024 г., Акт Серия GA № 785972 /09.04.2024 г. и справка за нарушител водач относно Т. Р. Г..

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че към преписката не е представен твърдения лизингов договор от жалбоподателя относно процесния лек автомобил.

В тази връзка е необходимо същият да бъде представен на съда в заверено копие, преди датата на следващото съдебно заседание, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА процесуалния представител на жалбоподателя, преди датата на следващото съдебно заседание да представя твърдения от него лизингов договор относно процесния автомобил.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че от представената административна преписка, изискана служебно от съда не става ясно дали ЗППАМ № 1073/09.04.2024 г. по отношение на Т. Р. Г. е влязла в сила и дали е обжалвана. Видно от представените документи постоянния адрес на лицето е [населено място], поради което съдът счита, че следва да се отправи запитване до Административен съд – Шумен дали има образувано административно производство във връзка с проверка законосъобразността на ЗППАМ № 1073/ 09.04.2024 г. с бланков номер 24-4332-002042/ 09.04.2024 г. по отношение на Т. Р. Г. с ЕГН [ЕГН] с постоянен адрес: [населено място], [улица], вх.1, ет. 4, ап. 9, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ОТПРАВИ запитване до Административен съд – Шумен дали има образувано административно производство във връзка с проверка законосъобразността на ЗППАМ № 1073/ 09.04.2024 г. с бланков номер 24-4332-002042/ 09.04.2024 г. по отношение на Т. Р. Г. с ЕГН [ЕГН] и постоянен адрес: [населено място], [улица], вх.1, ет. 4, ап. 9.

Ако е налице такова производство, моля да се уведоми съда за резултата от същия и има ли постановен акт по същество.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 24.03.2025 г. от 14:20 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:17 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР:

