

Протокол

гр. София, 24.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав, в публично заседание на 24.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **621** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.39 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. Д. Я. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Н. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ инспектор в отдел „Пътна полиция“ –СДВР – редовно призован, се представлява от юрк. К. с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Т. Д. Я. срещу Заповед № Г. -2442561/05.01.2026г. за прилагане на принудителна административна мярка по чл.171, т.1, б. „з“, „г“ от ЗДвП, издадена от инспектор в отдел „Пътна полиция“ –СДВР, с която е временно отнето свидетелството за управление на МПС на жалбоподателя до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 6 месеца.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпили на 10.02.26 г. писмени доказателства от ответника.

ДОКЛАДВА постъпили на 19.02.26 г. писмени бележки от ответника.

Адв. Н. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат допълнително представените от ответника доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. К. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените административната преписка.

ПРИЕМА представените с молба от 10.02.26 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Н. – Моля да уважите жалбата, като отмените процесната заповед. Моля да присъдите разноски по списък, който представям.

Юрк. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да оставите в сила заповедта за прилагане на ПАМ като законосъобразна и правилна. Безспорно е установено, че е осъществен състава на нарушение по чл. 171, т. 1, б.з,гг от ЗДвП. Нормата е ясна и безусловна, като същата има задължение за конкретното поведение на водачите на МПС, съответстващо на задължението на чл. 140, ал. 1 ЗДвП. Жалбоподателят е бил наясно, че управлява МПС без регистрация. Правя възражение за прекомерност. Моля да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: