

# Протокол

№

гр. София, 27.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,**  
в публично заседание на 27.05.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Татяна Жилова**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **6092** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.55 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СТАР ИНН“ ООД – редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт Х., с пълномощно по делото и от адвокат Г., с пълномощно към молбата от 20.12.2023 г.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомена, не се представлява..

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж.Т. И. А. – редовно уведомено, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА съдебно-техническа експертиза от вещото лице инж.Т. А., постъпила на 13.05.2024г., в срок.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания за отвод на вещото лице. Да се изслуша

заклучението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на експертизата, като сне самоличността на вещото лице:

инж.Т. И. А. – 56г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните и заинтересованост от изхода на делото. Предупредена за наказателната отговорност, която носи.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по СТЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А.: Представил съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

ЮРИСКОНСУЛТ Х.: Нямаме въпроси към вещото лице. Моля да приемете заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице като доказателство по делото. На същото да се изплати възнаграждение в размер на определение и внесения депозит, за което се издаде РКО за сумата от 500 лв.

ЮРИСКОНСУЛТ Х. и АДВОКАТ Г.: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ Х.: Моля да уважите жалбата така както е предявена. Претенцията на жалбоподателя е основателна и доказана. Установи се, че по делото не са налице посочените пречки от страна на общината да издаде искания административен акт, поради което са налице всички основания за неговата отмяна, с което да бъде задължена общината да издаде искания административен акт. Моля да се съобразите, че в случая административният акт е специфичен. Иска се издаване на виза за проектиране, която по силата на закона представлява извадка от действия регулационен план за местността и за имотите. По делото има доказателства за влизане в сила на такъв план, което е признато и от ответника. Възраженията, които е направила общината са неоснователни, тъй като видно от експертизата не са налице материалните предпоставки за отказ от издаване на искания административен акт. Не е налице претендираното състояние на съсобственост с общината или държавата, не са налице законните пречки за извършване на разрешеното строителство и моля да уважите изцяло жалбата. Моля да ми бъдат присъдени в полза на жалбоподателя направените по делото разноски, включващи държавна такса и юрисконсултско възнаграждение, за което представям списък на разноските.

АДВОКАТ Г.: Присъединявам се към изразеното становище от страна на колегата, както и да присъдите разноски за внесения депозит за вещото лице.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено и от правна страна, ОБЯВИ че ще се произнесе с решение в едномесечен срок.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени съображения в 7-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: