

# Протокол

№

гр. София, 13.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,**  
в публично заседание на 13.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Галин Несторов**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **2516** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,24 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ЕТАЖНА СОБСТВЕНОСТ, [улица]БЛ 60А, ВХ Б, Ч/З ЧЛЕНОВЕ НА УС НА ЕС – редовно призован, се представлява се от адв. Н., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА Т. - СО – редовно призован, не се представлява.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника, с оглед негово заболяване от коронавирус.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ЕС НА ВХ- А ВХ-В ВХ-Г ВХ-Е БЛ- 60 А Ч/З Г. Д. – редовно призован, се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ЕС НА ВХ-Д БЛ-60 Ч/З [фирма] – редовно призована, не се представлява.

СГП редовно призован, не се представлява.

АДВ. Н. – Да се даде ход на делото

АДВ. К. – Предоставям на съда.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, с оглед възможността на общината да ангажира друг юрк, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

АДВ. Н. – Поддържам жалбата и всички извършени до момента действия пред АССГ и ВАС. Нямам други искания и няма да соча доказателства.

АДВ. К. – Поддържам всичко, включително и становището за неоснователност на

жалбата. С оглед отсъствието на процесуалния представител на административния орган, имам доказателствено искане. Част от указанията на ВАС се отнасят до жалба от 28.11.2016 г. Моля да се задължи ответника да представи документацията от тази жалба в цялост, тъй като изследването на тази жалба се явява част от указанията на ВАС. От наличните по делото документи, относно жалбата, не може да се направи заключение дали е в цялост и дали има допълнителна кореспонденция по нея, с оглед на което смятам, че следва да се изясни. Моля да задължите ответника в следващото съдебно заседание или междувременно да потвърди каква е наличната документация по делото и ако не е пълна да се представи.

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА Жалбата от ЕТАЖНА СОБСТВЕНОСТ ул. Д. бл. 60 А, вх. Б, срещу ЗАПОВЕД Р. 16-РД56-420/07.12.2016 г. на Гл. Арх. На р-н Т. - СО.

АДВ. Н. – Възразявам срещу направеното доказателствено искане, тъй като жалбата срещу разрешението за строеж е приложена по делото, приложено и разрешението за строеж, че е влязло в сила и в този смисъл искането е неоснователно.

СЪДЪТ НАМИРА, че следва да се укаже на ответната страна да представят копие на жалбата от 28.11.2016 г., както и ако има приложения към нея.

СЪДЪТ с оглед постъпилата молба от процесуалния представител на ответника, намира, че следва да му се даде възможност да представи доказателства, изрази становище, както и да изпълни указанията на съда.

АДВ. К. – В случай, че в изпълнение указанията на ВАС се изследва въпросът за обосноваването на правото на отзив на адм. орган, включително и постъпилата жалба, то от името на заинтересованите страни и доколкото съдът намира за допустимо, правя искане да се прецени становището на заинтересованите страни за нищожност на разрешението за строеж.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 21.10 .2021 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: