

# Протокол

№

гр. София, 13.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 13.01.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова**

**ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов**

**Адриан Янев**

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **9529** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,42 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ УД „ИНВЕСТ ФОНД МЕНИДЖМЪНТ“ АД – редовно призован, се представлява от адв. М. и адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КФН РЪКОВОДЕЩ УПРАВЛЕНИЕ НАДЗОР НА ИНВЕСТИЦИОННАТА ДЕЙНОСТ – редовно призована, се представлява от юрк. Л., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

Производството е образувано по частна жалба от УД „ИНВЕСТ ФОНД МЕНИДЖМЪНТ“ АД срещу Решение № 2712 от 18.07.2022 г., постановено по н.а.х.д. № 7041/2022 г. по описа на Софийски районен съд,

АДВ. М. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Л. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО:**

АДВ. М. – Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението по аргументи, които са изложени в касационната жалба. Процесното деяние е

несъставомерно, а доводите на СРС в обратната посока са в явно противоречие със закона. Неправилно е прието, че чл. 92, ал. 3 ЗДКИСДПКИ не намира приложение. Обръщам внимание, че разпоредбата ясно предвижда, че указания се дават преди да се ангажира административно-наказателна отговорност. Допуснати са и нарушение на процесуалните правила в решението, тъй като съдът не е обсъдил целият доказателствен материал. Не е обсъдено представеното писмо от 01.03.2022 г., не са обсъдени изложените в жалбата смекчаващи обстоятелства, изложени във връзка с приложението на чл. 28 ЗАНН. В условията на евентуалност считаме, че наложеното наказание е несправедливо. Не претендираме възнаграждение. Моля, в случай че такова бъде о

ЮРК. Л. – Моля да отхвърлите касационната жалба. Решението на СРС е правилно, законосъобразно и моля да го оставите в сила. Подробни съображения са изложени в писмени бележки, изготвени от юрк. Г.. Правната квалификация е правилно определена както от административно-наказващия орган, поради което и съдът е посочил, че това е правилната правна квалификация. Това, което се твърди в касационната жалба, не касае установеното от административно-наказващия орган нарушение. По отношение на писмото, което не е било разгледано от първоинстанционния съд, то е обсъдено от съда и съдът е счел, че то е неотнормимо към извършеното нарушение. Не са налице смекчаващи обстоятелства, поради което моля да потвърдите НП. Представям писмени бележки и претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Считам така подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана. Решението на СРС е правилно, законосъобразно.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13,46 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: