

# Протокол

№

гр. София, 10.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в публично заседание на 10.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Величкова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **7598** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ХЕМУС ТУРС“ ЕООД – редовно призован, представлява се от юрк. Б., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК-ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА НАП – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила молба от ответника, депозирана чрез процесуалния представител на 07. 10. 2022 г., в която моли да се даде ход на делото и да бъде отхвърлена жалбата. Претендират разноси.

ЮРК. Б.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** и **ПРИЛАГА** към материалите по делото представените с жалбата писмени

доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представената административна преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото постъпилата молба от ответника, депозирана чрез процесуалния представител на 07. 10. 2022 г.

ЮРК. Б.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ като намери делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

### ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Б.: Моля да уважите жалбата по съображения, посочени в същата и да постановите решение, с което да отмените акта и го върнете за ново произнасяне, с указания към административния орган. Считаю оспорения административен акт за издаден в противоречие на материалния закон, а именно по чл. 30, ал. 7 от Закона за хазарта. По смисъла на Закона за хазарта данъчно задълженото лице заплаща алтернативен данък и попада в кръга на лицата по чл. 30, ал. 7 и единствено дължат таксите по чл. 30, ал. 1 от Закона за хазарта. В този смисъл е вече практиката на ВАС и на настоящия съд. Моля да присъдите направените разноси по делото - юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: