

Протокол

№

гр. София, 15.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в
публично заседание на 15.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Стаменка Симеонова, като разгледа дело номер **11170** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:24 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, Е. А., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Р., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА НА РБ В ГР. И., ТУРЦИЯ, редовно призован, представлява се от главен специалист А., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпилия класифициран материал с вх. №1-160/01.12.2025 г.

АДВ. Р.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Запознати сме с класифицирания материал.

ГЛ. СПЕЦ. А.: Оспорвам жалбата като неоснователна и недоказана. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото класифициран материал с вх. №1-160/01.12.2025 г., който да се съхранява в секретното деловодство на съда.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Р.: Моля становището на ДАНС да не се кредитира по настоящото дело, защото считам същото за необосновано и недоказано. Относно твърденията, че дружеството разполага с назначен персонал над 30 души, конкретното се касае за работодателя „Компас Техник“ ЕООД, български гражданин. Това не означава, че ние успяваме да намерим нови такива, ние сме представили документи по преписката, която е пред Агенция по заетостта по процедура 24И от ЗЧРБ, включваща обяви и други обосновки затова, че не сме намерили нужните авиотехници на българския пазар и заради това се е наложило да ги потърсим от други държави, в конкретния случай това е Турция. Имаше представена обосновка в становището от ДАНС, където се твърди, че лицето притежава немска шенгенска виза със срок от 5 години. Според мен това е нещо позитивно за него, защото не е лесно един турски гражданин да получи немска 5-годишна шенгенска виза. Ние, „Компас Техник“ ЕООД сме част от авиокомпанията за карго превози „Компас Карго Еърлайнс“, която разполага с 8 български боинга, и в момента за „Компас Карго Еърлайнс, която е основната авиокомпания, работят над 200 души, включително пилоти, различни авиоинженери, мениджъри по ръководство на авиополетите. „Компас Техник“ ЕООД е фирмата, която се занимава с техническото обслужване на тези самолети. Имаме нужда от специфични инженери, не просто каквито инженери, а авиоинженери с нужния опит, които могат да обслужват точно тези самолети. Тези лица не пребивават в други държави, това че имат шенгенска виза в някоя европейска държава не означава нищо. Те са с престой до 90 дни в рамките на годината. Въобще няма отношение към преписката. Това е моето становище. Считам отказа за неправилен, незаконосъобразен и необоснован. Съображенията са посочени в жалбата и взимам становище по становището на ДАНС. По процедура, ДАНС е длъжна да даде становище още по процедурата за разрешение за работа.

ГЛ. СПЕЦ. А.: Оспорвам жалбата като неоснователна и недоказана, тъй като решение за получаване на виза D се взема след провеждане на съгласувателна процедура. Налице е отрицателно становище на ДАНС по чл. 41, ал. 1, т. 2 от Закона за Държавната агенция „Национална сигурност“. Службите за административен контрол са констатирали редица нарушения и по този повод се отказва на лицето, защото той не е могъл да изпълни императивните норми на закона.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:32 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: