

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 25880

гр. София, 04.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в закрито заседание на 04.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Танка Цонева

като разглежда дело номер **5720** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.143 АПК, вр. чл. 144 АПК и чл.248 ГПК.

Образувано е по молба на адв.К.- пълномощник на “Специализирани болници за рехабилитация – Национален комплекс“ ЕАД, – жалбоподател по адм. д. № 5720/2023 г. по описа на Административен съд София-град, с искане за изменение на постановеното по делото Решение № 20269/17.10.2024 г. в частта на разноските.

Излагат се аргументи, че в случая необосновано съдът е редуцирал размера на претендираното адвокатско възнаграждение от 3480 лева на 1600 лева. Отправя се молба съдът да измени постановеното решение, като в полза на жалбоподателя присъди пълния претендиран размер на адвокатското възнаграждение, за което са представени списък и доказателство за извършено плащане.

В срока по [чл. 248, ал. 2 ГПК](#) ответникът по искането – директор на РЗОК – П. чрез процесуалния си представител ст.юрк. Г. е депозирал становище, в което се излагат доводи за неоснователност на направеното искане за изменение на постановеното по делото решение в частта за присъдените в полза на жалбоподателя разноски за адвокатско възнаграждение.

Съдът, като се запозна с изложеното в молбата, с която е сезиран и със становището на ответната страна, намира следното от фактическа и правна страна:

Съгласно разпоредбата на [чл. 248, ал. 1 ГПК](#), в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските. Разпоредбата е приложима в съдебно-административното производство на основание препращащата разпоредба на [чл. 144 АПК](#).

С оглед обстоятелството, че постановеното по делото решение не е окончателно, то срокът за упражняване на правото по [чл. 248, ал. 1 ГПК](#) е 14-дневен от съобщаване на решението. За молителя той е започнал да тече от 01.11.2024 г. и изтича на 15.11.2024 г. Молбата, по която е образувано настоящото производство е подадена на 13.11.2024

г., с което е спазен преклузивният срок по [чл. 248, ал. 1 ГПК](#).

Съответно процесното искане е допустимо – подадено от надлежна страна и в преклузивния срок, а разгледано по същество – неоснователно, по следните съображения:

При постановяване на решението по делото, при произнасянето си по въпроса за направените разноски, съдът е взел предвид действителната фактическа и правна сложност на конкретния казус, обема и качеството на реално осъществената защита, броя на проведените съдебни заседания, обема на събрания доказателствен материал, като при съобразяване с установения минимален размер на адвокатското възнаграждение, визиран в [чл.8, ал.3 от Наредба № 1/09.07.2004 г.](#) за минималните размери на адвокатските възнаграждения, е приел, че договореното и заплатено от жалбоподателя адвокатско възнаграждение не е обосновано и справедливо, съответно е намерил за основателно направеното възражение по [чл. 78, ал. 5 ГПК](#). Изводите му по въпроса са обективирани в съдебното решение, като не е налице основание за промяната им, в каквато насока е направеното искане на пълномощника на “Специализирани болници за рехабилитация – Национален комплекс“ ЕАД. Не е налице несъответствие на размера на присъдения адвокатски хонорар от 1600 лева с принципа за определянето му по справедливост. Според съда същият е обоснован и справедлив, и се явява съразмерен на извършената правна защита и съдействие, като същевременно не накърнява или облагодетелства интересите на която и да е от страните в производството.

Така мотивиран на основание [чл. 248, ал. 3 ГПК](#) вр. [чл. 144 АПК](#), Административен съд София-град, Второ отделение, 29-ти състав

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на пълномощника на “Специализирани болници за рехабилитация – Национален комплекс“ ЕАД за изменение на постановеното по делото Решение № 20269/17.10.2024 г. в частта на разноските.

Определението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд, в 14-дневен срок от връчването му на страните.

СЪДИЯ: