

Протокол

№

гр. София, 30.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 30.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **1587** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

19

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:56 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Д. Х. Д. - редовно уведомена, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ: ЗАМЕСТНИКА НА ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР, С ДЕЛЕГИРАНА КОМПЕТЕНТНОСТ ОТ ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР ПРИ ВКП ПО ЧЛ. 28, АЛ. 2 ЗДОИ - редовно уведомен, се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Вещото лице: Г. А. А. - редовно призовано, не се явява.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозираното на 20.05.2022г. заключение по допуснатата СТЕ.

СЪДЪТ сменя самоличността на явилото се вещо лице.

Г. А. А. – 65г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Депозирал съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Въпрос на жалбоподателката: Открихте ли данни във ВКП, В. Администрация на главния прокурор, които да разкриват данни за размера на присъдените през последните 3 години обезщетения общо или по някакъв критерий?

Вещото лице: Има данни в изпълнителни листове за суми, по които прокуратурата е длъжник и по тези изпълнителни листи са посочени номера на делата, включително има и дата на издаване на изпълнителния лист.

Въпрос на жалбоподателката: Извършихте ли проверка в отдел „Правен“ при администрацията на главния прокурор? Задавам този въпрос, тъй като именно отдел „Правен“ дава становище за липса на законови пречки за плащане по изпълнителните листове по АПК, ГПК, НПК, ЗЗД и Закона за администрацията. Същият ми въпрос се отнася и за отдел „Съдебен“ при ВКП, който дава становище за липса на законови пречки за плащане по изпълнителни листове по ЗОДОВ, т.е. имате ли данни, дали в тези отдели се съхраняват данни, които са относими към въпросите на експертизата?

Вещото лице: Аз съм казал в заключението, че тези отдели дават становище, но в самите отдели посочени от жалбоподателката, аз не съм ходил и не знам там какви данни се съхраняват.

На въпрос на юрк. С., вещото лице отговори: Информацията за влизане в сила на съответните съдебни решения не се изисква от счетоводството.

ЮРК. С.: Нямам повече въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ ПРИЕМА заключението по допусната ССчЕ.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 500 лв., за което се издаде РКО.

Жалбоподателката: Представям и моля да приемете по делото като доказателство извлечение от доклада на прокуратурата за 2021 г., публикуван на 05.05.2022г. на официалната интернет страница на прокуратурата, раздел „Обществена информация, доклади и анализи“. От неговото съдържание се установява, че информация за присъдените обезщетения се събира от години в прокуратурата, както и че докладите по т.15, т.18, т.19, т.20 и т.21 от процесното заявление са отчетени в доклада като свършена работа през отчетния период, следователно е налице надделяващ обществен интерес за предоставянето ѝ.

ЮРК. С.: Не се противопоставям да се приеме представеното извлечение. Нямам доказателствени искания.

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното извлечение от жалбоподателката на Доклад за прилагането на закона и за дейността на прокуратурата и на разследващите органи през 2021 г.

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Моля да уважите жалбата и да върнете административната преписка на ответника, като дадете задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона, според които процесната информация е обществена такава и се дължи при надделяващ обществен интерес. Моля за срок за писмени бележки. Моля да ми присъдите направените по делото разноски съгласно списък, който представям.

ЮРК. С.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Считаю обжалваното

решение за законосъобразен административен акт, издаден при спазване на изискванията на Закона за достъп до обществена информация. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ на страните 7 - срок считано от днес за депозиране на писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: